



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2022:186822

Datë: 16.01.2023

Numri i dokumentit: 03862013

PKR.nr.171/22

### NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË**-Departamenti për Krime të Rënda, me Kryetarin e trupit gjykues Shaqë Curri, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Selvane Bukleta, në çështjen penale ndaj të pandehurit R. Sh. për shkak të veprës penale mbajtje në pronësi, kontroll, apo posedim i paautorizuar i armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë-Departamenti për Krime të Rënda PP/I.nr.249/22 të dt. 13.09.2022, pas mbajtjes së seancës publike të shqyrtimit fillestar me datë 13.01.2023, në prezencë të Prokurorit të shtetit L. V. dhe të pandehurit R. Sh. në të njëjtën ditë bie dhe shpall publikisht, ndërsa me dt.16.01.2023 përpiloi këtë:

### A K T G J Y K I M

I pandehuri

**R. SH.**, i biri i ..... dhe nënës ....., e gjinisë ....., i lindur me dt. ...., në fsh. ...., K. D. me vendbanim në P., ka të kryer katër klasë të shkollës fillore, me lñj.nr....., i papunë, i martuar, baba i 5 fëmijëve, posedues i nr. tel....., i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i R. se Kosovës, mbrohet në liri.

### ËSHTË FAJTOR

**Për shkak se:**

Më parë e gjer me dt. 28.07.2022, rreth orës 00:35, në rrugën “.....” gjegjësisht tek Restoranti “...”, pa autorizim e në kundërshtim me nenin 5 par. 1 të Ligjit Për Armë (Ligji Nr.05/L-022), ka mbajtur në pronësi dhe kontroll dhe atë: një pistoletë me Gaz me numër serik .. .., një karikator të pistoletës të njëjtës e zbrazet, në atë mënyrë ditën kritike policia e Kosovës kanë shkuar në vendin e larte cekur dhe tek i pandehuri kanë gjetur dhe konfiskuar armen dhe municionin me te dhënat e larte cekura.

- me çka ka kryer veprë penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 366 par. 1 të KPRK-së.

Andaj, gjykata duke u bazuar në nenin 7,38,39,40,43,69, të KPRK-së, nenit 366 par.1 dhe 366 par. 3 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPRK-së, të pandehurin e:

## **G J Y K O N**

Dënim me gjobë në shumë prej 500 (pesëqind) euro, e të cilin dënim është i obliguar që ta paguaj në afat prej 3 (tre) muajve, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Nëse i pandehuri i lartcekur dënimin me gjobë nuk e paguan në afat të caktuar, atëherë dënimi me gjobë gjykata do ta zëvendësoi me dënim burgu, duke llogaritur një ditë burgim për çdo 20 euro të gjobës.

I pandehuri obligohet që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 50 (pesëdhjetë) euro, në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

I pandehuri obligohet që në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit në shumë prej 50 (pesëdhjetë) euro, në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit.

Të pandehurit i konfiskohet një armë –një pistoletë me Gaz me numër serik .. ..... dhe një karikator i pistoletës i zbrazët.

## **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti për krime të rënda ka ngrit aktakuzë PP/I.nr.249/22 të dt. 13.09.2022, ndaj të pandehurit R. Sh. për shkak të veprës penale mbajtje në pronësi, kontroll, apo posedim i paautorizuar i armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së.

Me dt. 13.01.2023, është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar dhe prezentë kanë qenë Prokurori i Shtetit, L. V. dhe i pandehuri R. Sh..

Gjykata konform dispozitave të nenit 246 par. 1 të KPP-së, e ka udhëzuar të pandehurin me të drejtat e tij, ku në këtë rast i pandehuri deklaroi se i ka kuptuar këto të drejta dhe se për mbrojtës nuk ka nevojë.

Pas leximit të aktakuzës nga prokurori i shtetit, kryetari i trupit gjykues, pasi që është bindur se i pandehuri e ka kuptuar aktakuzën, i është dhënë mundësia të pandehurit që të deklarohet për pranimin ose mospranimin e fajësisë, duke e njoftuar për rëndësinë dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

I pandehuri, e ka pranuar fajësinë për veprën penale cila i vihet në barrë, i vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë, pranimin e ka bërë vullnetarisht, ka shtuar se ndihet i penduar dhe ka premtuar se më nuk do të përsëris vepra tjera penale.

Prokurori i shtetit është pajtuar me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit nga se shihet së është i vullnetshëm dhe në përputhje me shkresat e lëndës.

Kryetari i Trupit Gjykses është i bindur se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë konform dispozitave të nenit 246 dhe 248 par 1 të KPP-së, pasi që i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes dhe provat në të cilat edhe mbështet aktakuza siç janë: leximi i raportit të oficerit A. Sh. me nr. të rastit ....-...-.... të dt. 28.07.2022, raporti informues e dt. 28.07.2022, lista e armëve të konfiskuara e dt. 28.07.2022, lista e dëshmimeve e dt. 28.07.2022, si dhe shkresat e tjera të lëndës, pastaj aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore, ose gabim faktik, prandaj gjykata konform nenit 248 par 4 të KPP-së, ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri.

Me provat e ofruara, si dhe pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të aktgjykimit. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktgjykimit, pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurit R. Sh. qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale mbajtje në pronësi, kontroll, apo posedim i paautorizuar i armëve nga neni 366 par.1 të KPRK-së.

Gjykata nuk gjeti rrethana që përjashtojnë ndjekjen penale apo përgjegjësinë penale të pandehurit dhe i njëjti është penalisht përgjegjës. Sa i parket fajësisë i pandehuri është i vetëdijshëm për veprën e kryer dhe atë e ka kryer me dashje.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 69 par.1 të KPRK-së. Kështu si rrethana lehtësuese për të pandehurit, gjykata mori pranimin e fajësisë, pendimin për veprën e kryer, premtimin se në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale, ndërsa rrethana rënduese ndaj të pandehurit gjykata gjeti, faktin se i pandehuri edhe me parë ka qenë i dënuar për vepra tjera penale.

Sipas bindjes së gjyqtarit, dënimi i shqiptuar, duke i marrë për bazë rrethanat e përmendura më lartë, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Gjyqtari i vetëm gjykses, gjithashtu ka konstatuar se me këto dënime mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 38 i KPRK, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij; të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Duke u bazuar në nenin 450 par. 1 dhe 2 nën par. 2.6 të KPP-se, gjykata ka përcaktuar paushallin gjyqësor në shumë prej 50 euro, duke u bazuar në shpenzimet që janë shkaktuar nga fillimi i kësaj procedure e deri në përfundimin e saj.

Konform nenit 39 par.1, 2, 3, nënpar.3.2 të ligjit për kompensimin e viktimave të krimit, e obligoi në pagesën e taksë, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Konform nenit 366 par.3 të KPRK-së, konfiskohen një armë –një pistoletë me Gaz me numër serik .. ....., dhe një karikator të pistoletës të njëjtës armë i zbrazët.

Nga arsyet e cekura më lartë konform nenit 365 të KPP-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ndërsa konform nenit 370 të KPP-së, gjykata përpiloj këtë aktgjykim.

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË-Departamenti për Krime të Rënda  
PKR.nr.171/22, dt. 16.01.2023**

**Bashkëpunëtoreshë profesionale**  
Selvane Bukleta

**Kryetari i trupit gjykues-gjyqtari**  
Shaqë Curri

**KËSHILLË JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.