



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2022:212155

Datë: 30.12.2022

Numri i dokumentit: 03820325

PKR Nr. 204/22

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË - Departamenti i Krimeve të Rënda, me kryetarin e trupit gjykues Murat Hulaj, me pjesëmarrjen e zyrtarit ligjor Alan Taranish, në çështjen penale kundër të akuzuarit F.G. nga fsh. S., K. K, për shkak të kryerjes së veprës penale “Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armeve” nga neni 366 par. 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë – Departamenti për Krime të Rënda nën shenjen PP/I Nr. 277/2022 dt. 18.10.2022, pas mbajtjes dhe përfundimit të shqyrtimit fillestar me dt. 22.12.2022, në prezencë të Prokurorit të shtetit Ersan Qavolli, si dhe të akuzuarit F.G. të njëjtën ditë e mori dhe publikisht shpalli, ndërsa me dt. 30.12.2022 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

F.G. I biri i H. dhe i nënës H., e gjinisë P., i lindur me dt..... në fshatin S. K. e K, ku edhe banon, ka të kryer Shkollën fillore, i martuar, baba i katër fëmijëve, Fasader, i punësuar tek Firma V. Ga. me të ardhura mujore prej 300 Eurove, me nr. personal, me nr. telefoni ...-...-..., Shqiptar, Shtetas i R. së Kosovës, mbrohet në liri,

ËSHTË FAJTOR

Për shkak së:

Më parë e gjerë me dt.10.10.2022 rreth orës 19,00 minuta në mënyrë të paautorizuar dhe në kundërshtim me nenin 5 par.1 të Ligjit mbi armë (Ligji Nr.05/L-022), ka mbajtur në pronësi dhe posed një pushkë automatike ...-, prodhim K, me numër serik..., cal.,7.62x 39 m.m, së bashku me një karikator dhe 43 fishekë të cal.7.62 X 25 m.m. e cila armë dhe municion janë sekuestruar nga i pandehuri nga ana e hetuesve Policor pasi hetuesit kanë shkuar tek shtëpia e të pandehurit me çrast i pandehuri F. ka pranuar se posedon një pushkë automatike pa leje të organit kompetent të cilën e mbante në dhomë e e cila armë dhe municion sekuestrohen nga i pandehuri,

- me çka ka kryer veprë penale “Mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve” nga neni 366 par. 1 të KPRK-së.

Andaj në aplikim të nenit 7, 8 par. 1, 17, 21 par. 2 38, 39 par.1 nënpar.1.3, 43 par.1, 3, 69 par.1 pika 3.6 dhe 3.7, 70, 366 par.1 dhe par. 3 të KPRK-së, si dhe nenit 245, 246, 248 par. 1 dhe 4, 282 par. 2 nën par. 2.1, 360, 365, 366, 453 par.3 të KPPRK-së, të njëjtin e:

G J Y K O N

- I. Me dënim me gjobë në shumë prej gjashtëqind e pesëdhjete (650) euro, e të cilin dënim i pandehuri obligohet ta paguaje në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Nëse i pandehuri refuzon, dështon apo nuk dëshiron ta paguaj dënimin me gjobë, atëherë i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgimi, duke i llogaritur për një ditë burgimi shumënjëzetë (20) euro.
- III. Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të procedurës penale dhe paushallit gjyqësor, të paguaj shumënjëzetë (20) euro si dhe shumën prej 50 (pesëdhjete) euro për kompensimin e viktimave të krimit, në afat prej pesëmbëdhjete (15) ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- IV. Në kuptim të nenit 366 par. 3 KPRK-së e lidhur me nenin 282 par. 2 nën par. 2.1 të KPPRK-së, të pandehurit F.G. i shqiptohet:

DËNIMI PLOTËSUES – MARRJA E SENDIT/KONFISKIMI

KONFISKOHET një (1) pushkë automatike ..., prodhim K me numër serik ..., cal. 7.62x39mm se bashku me një (1) karikator, dhe katërdhjetë tre (43) fishek të cal. 7.62x39mm, dhe të njëjtat **URDHËROHET** që pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit të **SHKATËRROHEN**.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë, Departamenti për krime të rënda, ka ngritur aktakuzën nën shenjen PP/I Nr. 277/2022 dt. 18.10.2022 kundër të pandehurit F.G. nga fsh. S., K. K, për shkak të veprës penale *“Mbajtja në pronësi, kontroll apo posedim të paautorizuar të armëve”* nga neni 366 par.1 të KPPK-së.

Gjykata ka caktuar dhe mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar me dt. 22.12.2022, në të cilën kanë qenë të pranishëm Prokurori i Shtetit nga Prokuroria Themelore në Pejë Ersan Qavolli dhe i pandehuri F.G..

Pas njoftimit të të pandehurit lidhur me të drejtat e tij në procedurën penale, dhe po ashtu me ata që rrjedhin nga neni 246 par. 1 të KPPRK-së, i njëjti ka deklaruar se e ka kuptuar të drejtat e tij dhe se për mbrojtës nuk ka angazhuar askënd, nuk ka nevojë për mbrojtës, mbrojtjen do ta jep personalisht.

Pas konstatimit të aktakuzës nën shenjen PP/I Nr. 277/2022 dt. 18.10.2022 si e lexuar, në seancën e shqyrtimit fillestar, në prezencën e Prokurorit të Shtetit dhe të pandehurit F.G., gjykata është e

bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën dhe të akuzuarit i ka dhënë mundësinë që të deklarohet për fajësinë apo pafajësinë.

Në këtë rast gjykata ka udhëzuar të akuzuarin për rëndësinë, kushtet, privilegjet dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe i akuzuari ka deklaruar se i ka kuptuar natyrën dhe pasojat e fajësisë dhe në mënyrë vullnetare dhe me vetëdije **e pranon fajësinë**, ashtu siç ekziston në përmbajtje të aktakuzës pa asnjë ndryshim, i vjen keq për veprimin e bërë, është penduar shumë dhe ka premtuar gjykatës se nuk do të përsërit veprime të tilla në të ardhmen.

Prokurori i shtetit në lidhje me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit F.G. ka deklaruar se: *pajtohem me pranimin e fajësisë, meqenëse ka mbështetje në shkresat e lëndës, dhe i propozoj gjykatës që këtë pranim të fajësisë ta aprovon.*

Në vijim gjykata duke shqyrtuar fajësinë nga ana e të akuzuarit vlerësoi se pranimi i fajësisë paraqet shprehje të lirë të vullnetit të të akuzuarit, pasi që ai e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

Duke pasur parasysh të lartcekurat gjykata me Aktvendim procedural e ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit ngase pranimi i fajësisë gjen mbështetje edhe në provat vijuese: *Shënimi Zyrtar përpiluar nga ana e Rreshter M. M. dt.10.10.2022, Raporti i oficerit F. R. dt.10.10.22, deklaratës së të pandehurit F.G. dt.10.10.2022 i cili ka pranuar se ka qenë në posed të armëve të sekuestruara, Vërtetimit mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve –armëve dhe municionit nga i pandehuri dt.10.10.2022, fotove të armës dhe municionit të sekuestruar si dhe shkresat e tjera të lëndës dhe mbi këtë është vërtetuar përtej dyshimit të bazuar mirë se i akuzuari ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë dhe për këtë është vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 253 par. 1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushte nga neni 326 par. 4 të KPPRK-së, atëherë në këtë çështje penale nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të pandehurit se e pranon fajësinë në kuptim të nenit 248 par. 4 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.*

Prokurori i shtetit në lidhje me rrethanat lehtësuese dhe rëndësuese ka deklaruar se: *propozoj që me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin, të merret parasysh pranimi i fajësisë, pendimi për veprën e kryer, si dhe propozoj që të bëhet konfiskimi i armës ashtu siç është propozuar në aktakuzë.*

I pandehuri F.G. deklaroi në lidhje me rrethanat lehtësuese dhe rëndësuese ka deklaruar se: *i propozoj gjykatës që me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin të merr parasysh pranimin e fajësisë, me vjen keq që ka ndodhur, nuk do ta përsëris veprimet e tilla në të ardhmen, nuk kam qenë i dënuar më parë, i propozoj gjykatës që të më shqiptojë një dënim sa më të butë.*

Me faktet e ofruara në shkresat e lëndës, e po ashtu me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të këtij aktgjykimit, rrjedh se në veprimet e të pandehurit, qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale **“Mbajtja në pronësi, kontroll apo posedim të paautorizuar të armëve” nga neni 366 par.1 të KPPK-së.**

Sa i përket fajësisë gjykata ka gjetur se të pandehuri ka ekzistuar dashja që veprën penale ta kryen në mënyrë të përshkruar si në dispozitiv të aktgjykimit, pasi që i pandehuri ka qenë i vetëdijshëm për veprën e kryer dhe e ka dëshiruar kryerjen e saj.

Gjatë procedurës penale nuk janë paraqit rrethana të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të pandehurit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Kryetari i trupit gjykues në aplikim të neneve 69 dhe 70 të KPRK-së, i vlerësoi rrethanat lehtësuese dhe rënduese të përcaktuara e të përmendura edhe nga ana e Prokurorit të Shtetit gjatë seancës të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit ashtu që si rrethana lehtësuese gjeti se i pandehuri në të gjitha fazat si dhe në shqyrtimin fillestar ka bërë pranimin e fajësisë në mënyrë të vullnetshme, sinqeritetin e tij deklarues, pendimin e tij për veprën e kryer, premtimin e tij së në të ardhmen nuk do të përsërit veprimet e tilla, mosdnueshmerine e tij të mëparshme, ndërkaq nga rrethanat rënduese për të akuzuarin e lartcekur gjykata nuk gjeti asgjë.

Andaj gjykata duke u gjendur para këtyre rrethanave të akuzuarin e gjykoi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke konsideruar se ky dënim është në përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë dhe është bindur se vendimi mbi dënimin do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit e që është pengimi i të akuzuarit në kryerjen e veprave penale në të ardhmen si dhe në preventivën tjetër për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale konform nenit 38 të KPRK-së.

Vendimi mbi shqiptimin e dënimit me gjobe u morr konform nenit 40 par. 1 pika 1.3, nenit 43 dhe nenit 366 par. 1 të KPRK-së.

Vendimi mbi mundësinë e zëvendësimit të dënimit me gjobë në dënim burgimi do merret në aplikim te nenit 43 par.3, të KPRK-së, në rast së i pandehuri nuk e paguan, refuzon apo dështon ta paguaj në dënimin me gjobë e shqiptuar si në piken I të dispozitivit të këtij Aktgjykimi.

Vendimi për konfiskim të armës dhe municionit, u morr konform nenit 366 par. 3 të KPRK-së e lidhur me nenin 282 par. 2 nën par. 2.1 të KPRK-së.

Vendimi për kompensimin e shpenzimeve të procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor, u morr në bazë të nenit 453 par.1 lidhur me nenin 450 par.1 dhe 2 pika 2.6 të KPRK-së.

Vendimi për taksat e kompensimit të viktimave të krimit, u morr në bazë të qarkores për zbatimin e ligjit Nr. 05/L-36.

Nga sa u tha më lart u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi konform nenit 365 të KPRK-së.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË
DEPARTAMENTI I KRIMEVE TË RËNDA
PKR.nr.204/22 dt. 30.12.2022

Zyrtari ligjor,
Alan Taranish

Kryetari i trupit gjykues,
Dr.sc. Murat Hulaj

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.