



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2019:270607

Datë: 15.09.2020

Numri i dokumentit: 01114204

P.nr. 1053/19

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHEM, sipas Gjyqtarit të vetëm gjykues Shaqë Curri, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Selvane Bukleta, në çështjen penale kundër të pandehurit E. K. nga fsh K- Pejë, i akuzuar për veprën penale posedim i paautorizuar i narkotikeve, substancave psikotrope , ose analoge nga neni 269 par. 2 te KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë PP/II. nr.2577/2019, të dt.20.11.2019, pas mbajtjes së seancës publike te shqyrtimit fillestar, të dt.07.09.2020, në praninë e Prokurorit të Shtetit, Muharrem Bajraktari, të pandehurit E. K. dhe mbrojtësit te tij av. Bajram Lajqi sipas autorizimit, në të njëjtën ditë bie dhe shpall publikisht, ndërsa me dt.15.09.2020, përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I pandehuri:

E. K., i biri i XH. dhe nënës R., e gjinisë M., i lindur me ..., në fsh. N. , K. Pejë, me vendbanim në përkohshëm në Amerikë, identifikohet në bazë të pasaportës.nr., ka të kryer shkollën e mesme, me profesion-tregtar, i gjendjes së mesme ekonomike, i pamartuar, me nr. tel. ..., shqiptar, shtetas i R. së Kosovës, mbrohet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Sepse,

- Me dt. 11.09.2019 rreth orës 21:10 min, ne rr.”....” K-Pejë, pa autorizim posedon substanca narkotike dhe atë te llojit marihuanë me sasi rreth 1.2 gram, ne atë mënyrë qe ne natën kritike gjersa i pandehuri ishte me veturën e tij te tipit Mercedes me targa te regjistrimit .., ishte ndalur nga hetuesit policor dhe gjate kontrollit e automjetit ne fiokun

e pasagjerit ne pjesën e pare te veturës kane gjetur dhe konfiskuar substanca narkotike ne fjalë,

-Me çka ka kryer veprë penale posedim i paautorizuar i narkotikeve, substancave psikotrope , ose analoge nga neni 269 par. 2 te KPRK-së.

Andaj gjykata në aplikim të në nenin 7, 38, 39, 40, 43,69, 70 dhe nenit 269 par.2 te KPRK-së, nenit 365 të KPP-së, të pandehurin e:

G J Y K O N

- Me dënim me gjobë në shumë prej 300 (treqind) euro, të cilin dënim obligohet që ta paguaj me se largu ne afat prej 15(pesëmbëdhjetë), ditësh pas plotfuqishmërisë se aktgjykimit.

Nëse i pandehuri i lartcekur dënimin nuk e paguan në afat të caktuar, atëherë dënimin me gjobë gjykata do ta zëvendësojë me dënim burgu, duke llogaritur një ditë burgim për çdo 20 euro të gjobës.

I pandehuri obligohet në pagimin e paushallit gjyqësor ne shumen prej 20 (njëzet) €, në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

I pandehuri obligohet që të paguajë taksën për programin e kompensimit të viktimave të krimit, në shumë prej 30 (tridhjetë) euro, në afat prej 15 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Në kuptim të nenit 269 par.3 të KPRK-së, **KONFISKOHET**- narkotikun e llojit marihuan me sasi prej 1.2 gram.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm, ka ngrit aktakuzë PP/II.nr. 2577/2019, të dt. 19.11.2019, kundër të pandehurit E. K., për shkak te veprës penale posedim i paautorizuar i narkotikeve, substancave psikotrope , ose analoge nga neni 269 par. 2 te KPRK-së.

Konform nenit 245 të KPP-së me dt. 07.09.2020, është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar në prezencë te prokurorit të shtetit Muharrem Bajraktari, te pandehurit E. K. dhe mbrojtësit te pandehurit av. Bajram Lajqi sipas autorizimit..

Gjykata konform dispozitave te nenit 246 par. 1, të KPP-së, e ka udhëzuar të pandehurin me të drejtat e tij, ku në këtë rast i pandehuri deklaroi se i ka kuptuar këto të drejta dhe se për mbrojtës ka angazhuar avokatin Bajram Lajqi sipas autorizimit.

Pas leximit të aktakuzës, nga Prokurori i Shtetit, gjyqtari i vetëm gjykues, pasi që është bindur se i pandehuri e ka kuptuar aktakuzën, i ka dhënë mundësi të pandehurit që të deklarohet për pranimin ose mospranimin e fajësisë, duke e njoftuar për rëndësinë dhe pasojat e pranimin të fajësisë.

I pandehuri e ka pranuar fajësinë për veprën penale cila i vihet në barrë, i vetëdijshëm për pasojat e pranimin të fajësisë, pranimin e ka bërë vullnetarisht, ka shprehur pendimin për veprën e kryer dhe ka premtuar se në te ardhmen nuk do të përsëris vepra tjera penale.

Gjyqtari i vetëm gjykues, ka marrë mendimin nga Prokurori i Shtetit, ku prokurori i shtetit është pajtuar me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit nga se shihet së është i vullnetshëm dhe në përputhje me shkresat e lëndës.

Mbrojtësi i të pandehurit lidhur me pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit ka deklaruar se pajtohet me pranimin e fajësisë nga ana e mbrojturit te tij, ky pranim fajësie është bërë pas konsultimeve të mjaftueshme, duke marr parasysh rrethanat lehtësuese si dhe pasojat e pranimin të fajësisë, andaj gjykatës i propozon që ta aprovojë këtë pranim fajësie dhe të mbrojturit te tij ti shqiptojë një dënim sa më të butë duke pas parasysh zbutjen e dënimit sipas dispozitave ligjore, mundësisht ndonjë dënim të kushtëzuar.

Gjyqtari i vetëm gjykues, është i bindur, se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë konform dispozitave të nenit 246 dhe 248 par 1 të KPP-së, pasi që i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes dhe provat në të cilat edhe mbështet aktakuza siç janë: raporti i oficerit A. S. ID ... dt. 11.09.2019, deklarata e te pandehurit e dhënë E.K. ne polici me dt. 11.09.2019, raporti i analizës se narkotikut te dt. 08.11.2019, informacionet e te pandehurit mbi te kaluarën e tij kriminale, fotografitë nga vendi i ngjarjes, si dhe shkresat e lendes, pastaj aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore, ose gabim faktik, prandaj gjykata konform nenit 248 par 4 të KPP-së , ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri.

Me provat e ofruara, si dhe pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv te aktgjykimit. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurit E.K., qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale, posedim i paautorizuar i narkotikeve, substancave psikotrope, ose analoge nga neni 269 par. 2 te KPRK-së.

Gjykata nuk gjeti rrethana që përjashtojnë ndjekjen penale apo përgjegjësinë penale të pandehurit dhe i njëjti është penalisht përgjegjës. Sa i parket fajësisë i pandehuri ishte i vetëdijshëm për veprën e kryer dhe atë e ka kryer me dashje.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 69 par.1 të KPRK-së. Kështu si rrethana lehtësuese për të pandehurin, gjykata mori pranimin e fajësisë, shprehjen e pendimit për veprën e kryer dhe premtimin se në te ardhmen nuk do të përsëris vepra tjera penale, faktin se me pare nuk ka

qene i dënuar dhe se ndaj tij nuk udhëhiqet ndonjë procedure tjetër penale, ndërsa rrethana rënduese ndaj të pandehurit gjykata nuk gjeti.

Sipas bindjes së gjyqtarit, dënimi i shqiptuar, duke i marrë për bazë rrethanat e përmendura më lartë, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Gjyqtari i vetëm gjykues, gjithashtu ka konstatuar se me këto dënime mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 38 i KPRK, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij; të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Duke u bazuar ne nenin 450 par. 1 dhe 2 nën par. 2.6 të KPP-se, gjykata ka përcaktuar paushallin gjyqësor në shumë prej 20 euro, duke u bazuar ne shpenzimet qe janë shkaktuar nga fillimi i kësaj procedure e deri ne përfundimin e saj.

Konform nenit 39 par.1, 2, 3, nënpar.3.1, të ligjit për kompensimin e viktimave të krimit, e obligoi në pagesën e taksë, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Konform nenit 269 par.3 te KPRK-së gjykata ka konfiskuar narkotikun e llojit marihuan me sasi prej 1.2 gram.

Nga arsyet e cekura më lartë konform nenit 365 të KPP-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ndërsa konform nenit 370 të KPP-së, gjykata përpiloj këtë aktgjykim.

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË-DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM,
P.nr.1053/19 dt. 15.09.2020**

Bashkëpunëtore profesionale
Selvane Bukleta

GJYQTARI
Shaqë Curri

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate