



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2020:013804

Datë: 05.08.2020

Numri i dokumentit: 01051464

P. nr.117/20

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË D.P. , gjyqtari Sejdi Blakaj me sekretaren juridike Gjyljeta Çorkadiu , në lëndën penale kundër të pandehurës H.B , sipas aktakuzës së PTH-së D.P. në Pejë PP/IL.nr. 73/20 të dt.28.1.2020, për shkak të veprave penale: vjedhje e pyllit nga neni 349 par 1 të KPRK-së dhe vepër penale asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë nga neni 321 par 1 të KPRK-së, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar , publik dhe me gojë, të mbajtur në praninë e të pandehurës H B dhe të prokurorit të shtetit Ardiana Veseli dhe të me dt.05.8.2020 ka marrë dhe botërisht ka shpallë këtë :

A K T G J Y K I M

E pandehura H. B i lindur me dt.... në fsh. G Komuna e Pejës, e bija e A dhe nënës M e gjinisë Sh , ka të kryer shkollën fillore, i pa punë, i pa martuar ,i gjendjes së dobët ekonomike, kinse e pa dënuar më parë nga gjykata, Shqiptare, Shtetase e Republikës së Kosovës , më parë e pa dënuar, gjendet në liri.

ËSHTË FAJTORE

Për shkak se :

I. Me dt. 21.12.2019, rreth orës 11:30, në G Komuna e Pejës , pikërisht në pronën e të dëmtuarit S.D , parcela nr. 451/1, me qëllim të vjedhjes pret 6 trungje të llojit të bagremit , në atë mënyrë që pasi e pandehura fillimisht kishte prerë trungjet e lartcekura të njëjtat i kishte transportuar me traktor gjer në shtëpinë e saj.

-me çka ka kryer vepër penale: vjedhje e pyllit nga neni 349 par 1 të KPRK-së

II. . Me dt. 21.12.2019, rreth orës 11:30, në G Komuna e Pejës, me dashje dëmton pasurinë e të dëmtuarit S. D , parcelën numër 451/1 , në atë mënyrë që e pandehura pasi q kishte prerë 6 trungje të llojit bagrem , të njëjtat i kishte transportuar me traktor gjer në shtëpinë e saj, kështu që me traktor kishte dëmtuar arrën e të dëmtuarit e cila kishte qenë e mbjellë me grurë .

-me çka ka kryer vepër penale: asgjësimi apo dëmtim i pasurisë nga neni 321 par 1 të KPRK-së

Prandaj gjykata të pandehurën konform nenit 38, 39, 46,47,49, dhe nenit 349 par 1 dhe nenit 321 par 1 të KPRK-së. I SHQIPTON

DËNIM TË KUSHTËZUAR

1. Për veprën e parë penale ia përcakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 2_muajsh, e të cilin dënim e pandehura fare nuk do ta vuaj nëse në afat prej 1 (një) vitesh nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale .

2. Për veprën e dytë penale ia përcakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 3 muajsh, e të cilin dënim e pandehura fare nuk do ta vuaj nëse në afat prej 1 (një) vitesh nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale .

Gjyqtari konform nenit 80 par 1 të KPRK-së të pandehurit i shqipton :

DËNIMIN UNIK

Në atë mënyrë që të pandehurën për të dy veprat penale ia përcakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 4 muajsh, e të cilin dënim e pandehura fare nuk do ta vuaj nëse në afat prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale .

E pandehura për shkak të gjendjes së varfër ekonomike lirohet nga pagimi i shpenzimeve të procedurës penale .

I dëmtuari për realizimin eventual të kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest të rregullt civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë me dt.28.1.2020 kundër të pandehurës H.B ,ka ngritë aktakuzë PP/II. nr.73/20, për veprave penale : vjedhje e pyllit nga neni 349 par 1 të KPRK-së dhe vepër penale asgjësimi apo dëmtimi i pasurisë nga neni 321 par 1 të KPRK-së, duke i propozuar gjykatës që pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësorë të pandehurën ta shpallë fajtorë , ta dënoj sipas ligjit dhe ta obligoj në pagimin e shpenzimeve procedurale .

Në shqyrtimin fillestar e pandehura – pasi që paraprakisht i është lexuar aktakuza , është njoftuar me të drejtat dhe detyrimet procedurale dhe pasoja e pranimi përkatësisht të mos pranimi të fajësisë- e ka pranuar fajësinë. Këtë pranim fajësie gjyqtari – pasi që paraprakisht e ka marrë pëlqimin e prokurorit të shtetit, i bindur se pranim fajësinë e pandehura e ka bërë ashtu siç e parasheh ligji – vullnetarisht dhe pa u ndikuar nga askush dhe asnjë mënyrë e ka pranuar.

Meqenëse e pandehura e pranoj fajësinë gjyqtari kaloj në marrjen e vendimit lidhur me llojin dhe lartësinë e masës ndëshkuese , me ç rast i pati parasysh të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese. Rrethanë rënduese në rastin konkret gjyqtari nuk ka gjetur , kurse nga ato lehtësuese ka çmuar : pranimin e sinqertë të fajësisë e që është rrethanë posaçërisht lehtësuese , pendimin e thellë për këtë gjë, qëndrimin korrekt në gjykatë, më parë nuk ka qenë e gjykuar, faktin se e pandehura jeton e vetme, nuk është në marrëdhënie pune , jeton nga ndihma e familjarëve dhe kësaj gjyqtari mendon se edhe me një vendim si në dispozitivin e aktgjykimit ndaj të pandehurës do të arrihet qëllimi i ndëshkimit i paraparë me neni 41 të KPK-së .

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë konform nenit 453 të KPPRK-së

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit në kontestin e rregullt civil është marrë konform nenit 463 të KPPRK-së .

Nga sa u tha më lartë konform nenit 365 të KPPRK-së u vendos si më lartë

Nga Gjykata Themelore në Pejë D.P. datë.05.8.2020.

Sekretarja juridike
Gjyljeta Çorkadiu

Gjyqtari
Sejdi Blakaj

KËSHILLA JURIDIKE

Kundër këtij aktgjykimi lejohet

Ankesa në afat prej 15 ditësh nga

Dita e marrjes , Gjykatës të Apelit në Prishtinë

Numri i lëndës: 2020:013804
Datë: 05.08.2020
Numri i dokumentit: 01051464

E përmes kësaj Gjykate .