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**P.nr.1238/17**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NE PEJE – DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM,** sipas Gjyqtarit Murat Hulaj, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Ylberza Gllogjani, në lëndën penale kundër të pandehurit K. A. nga **Fsh. S. KK – D.** ku edhe jeton, për shkak të veprës penale “kanosje ” nga neni 185 par 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë – Departamenti i Përgjithshëm PP.II.nr.2694/17 Dt.30.11.2017, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 27.03.2019, në pranin e Prokurores të Shtetit Ardita Beqiraj dhe të pandehurit K. A. të njëjtën ditë murr, publikisht shpalli dhe me dt. 08.04.2018 përpiloj këtë:

**A K T GJ Y K I M**

I pandehuri, **K. A.** i lindur me dt. në Fsh. S. K. D. tani me banim në P. Rr: Gj. F. i biri i S. dhe i nënës H. e gjinisë B. i martuar, baba i 2 fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, ki gjendjes së mesme ekonomike, mban një lokal nate “..”, ka numër personal te lnj nr. tel – tel. shqiptar, shtetas i Republikës se Kosovës, mbrohet në liri.

**ËSHTË FAJTORË**

**Për shkak se:**

* Me dt.13.11.2017, rreth orës 17:25 minuta, në lokalin “L.” në P. me qëllim të frikësimit, me fjalë kanosë tjetrin se do t\i shkaktoj ndonjë të keqe dhe atë dëmtuarin J. J. nga fsh. S. i E. K. D. në atë mënyrë që, përmes telefonit të të dëmtuarit me nr..., i pandehuri e kanosë me fjalës se: vij të ngrehi zhagë, mshele gojën dhe vij aty te lokali e pastaj e sheh kush jam unë, ashtu që i pandehuri një javë më parë e kishte grushtuar me boksa djalin e të dëmtuarit H. J. dhe duke i pasur raportet e acaruara e kanos si më lartë të dëmtuarin ashtu që tek i dëmtuari krijon frikë dhe shqetësim se do ti ndodh ndonjë e keqe.
* Me çka në bashkëveprim kanë kryer vepër penale **“kanosje”,** parashikuar nga neni 185 par 1 të KPRK-së.

**Andaj, gjykata konform nenit** 7, 8 par. 1, 9, 10 par. 1, 17 par. 1, 21 par. 1 dhe 2, 41, 42, par. 1 nën par. 1.1, 43 par. 1 nën par. 1.3, 46, 49 par. 1 nën par. 1.1, 50, 51, 52 par. 1 dhe 3, 73, 74 dhe 185 par 1 të KPRK-së, dhe nenit 245, 246, 248 par 1 dhe 4, 359, 360, 361, 365, 366, 450 dhe 463 te KPPRK-se, të pandehurin e:

**GJYKON**

1. **Me DENIM ME GJOBË** në shumë prej 400 (katërqind) euro, e të cilin dënim i pandehuri obligohet ta paguaj në afat prej 90 (nëntëdhjetë) ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Ne rast se i pandehuri dështon te paguaj gjobën ne afatin e përcaktuar me lartë, e njëjta do te zëvendësohet ne dënim me burg duke llogaritur për çdo ditë nga njëzet (20) euro.
2. I pandehuri obligohet qe ne emër te shpenzimeve te procedurës penale te paguaj shumen prej 25 (njëzet e pesë) euro, si dhe paushallin gjyqësorë ne shumë prej 15 (pesëmbëdhjete) euro, dhe në emër të kompensimit të viktimave 30 euro, te gjitha këto ne afat prej 15 (pesëmbëdhjete) ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.
3. Pala e dëmtuar J J për kërkesën pasurore juridike udhëzohet ne kontest civil.

**A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Pejë – Departamenti i përgjithshëm, ka ngrit aktakuzën **PP.II.nr.2694/17 Dt.30.11.2017**, ndaj te pandehurit, Fsh. S. KK – D. , ku edhe jeton, për shkak të veprës penale **“kanosje ”**, parashikuar nga neni 185 par 1 të KPRK-së.

Gjykata mbajti shqyrtimin fillestar, me date 27.03.2019, ne prezencë te prokurores se shtetit, dhe te pandehurit, K. A. i cili u njoftua me të drejtat e tij, me aktakuzën dhe provat kundër tij, dhe me pas prokurorja, lexoj aktakuzën kundër tij.

Pas leximit te aktakuzës nga ana e prokurorit, i pandehuri, u deklarua se e pranon fajësinë, për veprën penale, me të cilën akuzohet sipas aktakuzës.

Pas deklarimit te pandehurit, se e pranon fajësinë, mendimit te prokurores, e cila nuk e kundërshtoj, pranimin e fajësisë nga i pandehuri, Gjykata, konstatoj se, i pandehuri pranon fajësinë, ne mënyre vullnetare dhe pa asnjë presion. I pandehuri, është i vetëdijshëm për pasojat e pranimit te fajësisë, si dhe te gjitha kërkesat nga neni 248 par. 1, te KPPRK-se janë përmbushur. Andaj, gjykata, aprovoj pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit.

Duke pas parasysh se gjykata, ka aprovuar pranimin e fajësisë, nga ana e të pandehurit dhe ka vërtetuar se, nuk ekziston asnjë rrethanë nga neni 253 par.1 pika 1.1, 1.2 dhe 1.3 të KPPRK-së, si dhe faktin se janë plotësuar kushtet nga neni 326 par 4 të KPPRK-së, atëherë në këtë çështje penale, nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata pas deklarimit të pandehurit se e pranon fajësinë në kuptim të nenit 248 par. 4 të KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me faktet e ofruara ne shkresat e lendes, si dhe me pranimin e fajësisë, nga ana e të pandehurit, është vërtetuar gjendja faktike, si në dispozitivin e këtij aktgjykimi. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktgjykimit, pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurit K. A. qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale **“kanosje”** parashikuar nga neni 185 par 1 të KPRK-së.

Sa i përket fajësisë gjykata, ka gjetur se te i pandehuri, ka ekzistuar dashja që veprën penale, ta kryen në mënyrë të përshkruar, si në dispozitiv të aktgjykimit, pasi që i pandehuri,ka qenë i vetëdijshëm për veprën e kryer, dhe e ka dëshiruar kryerjen e saj.

Gjatë procedurës penale, nuk janë paraqit rrethana, të cilat do ta zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale të pandehurit, kështu që i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur, lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar, të gjitha rrethanat lehtësuese dhe renduese, ne kuptim te nenit 73, te KPRK-se. Kështu, si rrethana lehtësuese, për te pandehurin gjykata gjeti se, i pandehuri, ka treguar sjellje korrekte, e ka pranuar fajësinë, për veprën qe e ka kryer. Këto rrethana, kjo gjykatë i ka pranuar si rrethana lehtësuese ne dobi te pandehurit. Rrethana renduese për te pandehurin gjykata nuk gjeti.

Andaj, duke vlerësuar këto rrethana, Gjykata ne kuptim te nenit 73 te KPRK-së te pandehurin e gjykoi si në dispozitiv të këtij aktgjykimit, me te cilin do te arrihet qëllimi i dënimit.

Gjykata ka ardhur ne përfundim, se, dënimi i shqiptuar te pandehurit, është në përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale te tij dhe me intensitetin e rrezikimit te vlerave te mbrojtura te shoqërisë.

Gjykata gjithashtu është e bindur se vendimi mbi dënim do te shërbej për arritjen e qëllimit te dënimit ne pengimin e te pandehurit ne kryerjen e veprave penale ne te ardhmen, por ai do te ndikoj edhe si preventive e përgjithshme për personat tjerë qe te përmbahen nga kryerja e veprave penale ne përputhje me nenin 41 te KPRK-se.

Duke u bazuar ne nenin 450 par. 1 dhe 2 nen par. 2.3 dhe 2.6 te KPPRK-se, gjykata ka përcaktuar shpenzimet procedurale në shumë prej 25 (njëzetë e pesë) euro, si dhe në emër të paushallit gjyqësor shumën prej 15 (pesëmbëdhjetë) euro, duke u bazuar ne shpenzimet qe janë shkaktuar nga fillimi i kësaj procedure e deri ne përfundimin e saj.

Vendimi mbi kompensimin e Viktimave të Krimit në emër të taksës në shumën prej 30€ gjykata e morri përshtatshmërish me nenit 39 par 1, 2, 3 nën par 3.1 të Ligjit Për Kompensimin e Viktimave të Krimit, e të gjitha këto duke e obliguar të akuzuarin që ti paguaj ne afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi.

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 370 të KPPRK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË,**

**DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM**

**P.nr.1238/17 më datë 08.04.2019**

**Sekretarja Juridike Gj y q t a r i,**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Ylberza Gllogjani Dr.sc. Murat Hulaj**

**KËSHILLA JURIDIKE:**

**Kundër këtij aktgjykimi palët kanë te drejte te parashtrojnë**

**ankesë në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes. Ankesa i dërgohet**

**Gjykatës së Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate.**