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| **GJYKATA THEMELORE PEJË**OSNOVNI SUD PEĆ – BASIC COURT PEJA |

**P.nr 173/17**

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË** D.P.gjyqtari Ahmet Rexhaj me sekretaren jurdike Lindmire Begolli ,në lëndën penale kundër të pandehurit B.K nga Peja , e duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore ne Pejë -Departamenti i Përgjithshëm PP-II- 1994/16 te dt. 14.02.2017, për vepër penale , rrezikim I trafikut public nga neni 378 par 6 lidhur me par 1 te KPRK-së ,pas përfundimit të shqyrtimit fillestar ,publik dhe me gojë te mbajtur në praninë e të pandehurit B K dhe të Prokurori I shtetit Suada Hamza me dt. 09.02.2017, ka marrë dhe botërisht ka shpallë këtë :

**A K T G J Y K I M**

I pandehuri B K i lindur me ........ ,ne Peje , i biri i ,,,, dhe nga nena ..... gjinisë K , kam te kryer shkollën mesme teknologji teknike , me vendbanim te përkohshme ne Z , me prof. ...... gjendjes se .... ekonomike , i identif. ........ , i ........ , shtetas i Republikës së Kosovës , mbrohet ne liri ,

 **ËSHTË FAJTOR**

**Për arsye se:**.

 Me dt Me dt.28.06.2016 rreth orës 14.00 ne rrugën P –L nga pakujdesia ka shkelur ligjin mbi sigurinë e komunikacionit rrugor nga neni 54.pika 1 ne atë mënyrë qe automjetin e tij Peugeot ngjyre e verdhe me targa ..... po e drejtonte I pandehuri nga P për ne fsh. L dhe me te arritur ne afërsi te autoservisit J D nga ana e majte e lëvizjes kalon I dëmtuari A T me biçikletën e tij , duke kaluar ne anën e djathte te rrugës ku I pandehuri me nga pakujdesia nuk arrin te frenoj me q rast me pjesën e djathte te përparme e kishte goditur biçikletën ne pjesën e djathte te pasme ku si pasoje e goditjes I dëmtuari A ishte përplasur një here ne xhamin e automjetit te pandehurit e me pas kishte rene ne toke me q rast ka pësuar lëndime trupore dhe atë gërvishtje lëkurore te kokës te shpinës dhe parakrahut te dorës se majte,

me çka ka kryer vepre penale rrezikim I trafikut public nga neni 378 par 6 lidhur me par 1 te KPRK-së

Prandaj gjykata të pandehurit konform nenit 41, 42, 43,46 dhe nenit 378 par.6 të KPRK-së.

**GJYKON :**

Me dënim me gjobë në lartësi prej 200(dyqinde ) euro, e të cilën gjobë i pandehuri është i obliguar që ta paguaj brenda 30 (tredhjet ) ditëve , pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë .

Nëse i pandehuri gjobën në fjalë nuk e paguan brenda këtij afati – dënimi me gjobë automatikisht do të shndërrohet në dënim me burg – duke llogaritur 20 euro = 1 ditë burg !.

 I pandehuri obligohet që në emër shpenzimet procedurale ne shume preje 50 euro , dhe 20 euro ne emër te paushallit gjyqësor si dhe 30 euro takse ne emër te programit për kompozimin e viktimave te krimeve e te gjitha këto ne afat prej 15 ditë pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë .

Pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet ne kontest civil

 **A r s y e t i m**

PROKURORIA THEMELORE ne Peje , me dt. 14.02.2017 kundër te pandehurit B K nga P ,kane ngritur aktakuzë PP-II- 1994/16 për vepër penale , rrezikim I trafikut publik nga neni 378 par 6 lidhur me par 1 te KPRK-së, duke i propozuar gjykatës që pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësor të pandehurin te shpalle fajtor te dënoj sipas ligjit ,dhe ta obligoj ne pagimin e shpenzimeve procedurale .

Në shqyrtimin fillestarë i pandehuri – pasi që paraprakisht i është lexuar aktakuza , është njoftuar me të drejtat dhe detyrimet procedurale dhe pasojat e pranimit përkatësisht të mos pranimit të fajësisë- e ka pranuar fajësinë dhe ka manifestuar keqardhje për atë që i ka ndodhur. Këtë pranim fajësie gjyqtari –e ka aprovuar pasi që paraprakisht e ka marrë pëlqimin e prokurorit të shtetit , i bindur se pranim fajësisë i pandehuri e ka bërë ashtu siç e parasheh ligji – vullnetarisht dhe pa u ndikuar nga askush dhe në asnjë mënyrë -e ka pranuar konform nenit 248 par.1, te KPPRK-së.

Meqenëse i pandehuri e pranoj fajësinë gjyqtari kaloj ne marrjen e vendimit lidhur me llojin dhe lartësinë e masës ndëshkuese , me ç’rast pati përsyshë te gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese.

Rrethanat rënduese ne rastin konkret gjyqtari nuk ka gjetur ,kurse nga ato lehtësuese ka çmuar pranimin e sinqertë te fajësisë pendimin e thelle për kryerjen e veprës , qëndrimin korrekt ne gjykatë , pa dënueshmërinë e mëparshme , dhe kësisoj gjyqtari mendon dhe është i bindur se edhe me nje vendim si ne diapozitiv te aktgjykimit ndaj te pandehurit do të arrihet qëllimi i ndëshkimit i paraparë nenin 41 te KPRK-së,

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushalli gjyqësor është mare konform nenit 450 te KPPRK-së, kurse taksa per kompezimin e viktimave te krimit conform ligjit 05/L-036 dhe nenit 39 nen par 3.1 dhe 3.2 .

Pala e demtuar per realizimin e kerkeses pasurore jurdike udhezoheet ne kontest civil conform nenti 463 par 1 dhe 2 te KPPRK-së.

Me sa u tha me lart konfor nenit 365 te KPPRK-së u vendos si me lart.

NGA GJYKATA THEMELORE NE PEJE Departamenti i Përgjithshëm me dt. 09.02.2018

Sekretarja juridike GJYQTARI

Lindmire Begolli Ahmet Rexhaj

KËSHILLA JURIDIKE

Kundër këtij aktgjykimi lejohet

Ankesa në afat prej 15 ditësh nga

Dita e marrjes , Gjykatës të Apelit në Prishtinë

E përmes kësaj Gjykate .