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| **GJYKATA THEMELORE PEJË**OSNOVNI SUD PEĆ – BASIC COURT PEJA |

 NE EMER TE POPULLIT

P.nr.183/16

GJYKATA THEMELORE NË PEJË D.P.gjyqtari Ahmet Rexhaj me sekretaren jurdike Lindmire Begolli ,në lëndën penale kundër të pandehurve R. D.dhe A. K , e duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore ne Pejë -Departamenti i Përgjithshëm PP-II- 2101/2015 , për vepër penale , Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 6 lidhur me par 1 te KPRK-së.pas përfundimit të shqyrtimit fillestar ,publik dhe me gojë te mbajtur në praninë e të pandehurit dhe të Prokurorja e shtetit Lumturije Vuçetaj me dt. 31 .08.2017, ka marrë dhe botërisht ka shpallë kurse me dt. 18.09.2017 këtë :

A K T G J Y K I M

**I pandehuri**  R. D i biri i R dhe nga nena R e gjinisë N i lindur me ...... ne f.S K. P , ku dhe tani banon ne Peje rr E L , me prof. .... , i gjendjes ......... , shtetas i Republikës së Kosovës , mbrohet ne liri ,

**I pandehuri** A.K I biri I M dhe nga nena M e gjinisë N I lindur me ........ ne Peje , ku dhe tani jeton ne P rr I T nr 7 me prof. .... , I gjendjes se ......... , shtetas I republikes se Kosovës , mbrohet ne liri

 JANE FAJTOR

Për arsye se

 Me dt. 01.11.2015 rreth orës 10:30 min në rrugën locale fsh. S fsh. B K. Peje nga pakujdesia ka shkelur ligjin për sigurinë në komunikacionin rrugor nga neni 42 pika 42 .1 ne atë mënyrë qe I pandehuri duke qarkulluar me veturën e tij te llojit VW 3 BG me targa ..... nga drejtimi I fsh S për ne drejtim te fsh. B ashtu qe me te arritur tek kthesa e fsh. S duke mos e siguruar mire rrugën kthehet ne te majte duke ja ndërprerë kështu rrugën veturës Audi A6 me targa ...... te cilën ne momentin kritik e drejtonte I dëmtuari A K I cili edhe përkundër faktit se kishte tentuar qe ti shmanget goditjes me pjesën pare te anës së majtë godet veturën VW 3 BG ne pjesën e djathte ku si pasoje e kësaj lëndime te lehta trupore te përshkruara si ne akt ekspertimin mjeko –ligjor te DR Naim Uka me nr. te Ref PE-26 I dt. 03.02.2016 si dhe Raportin e spitali regjionale ne Peje , me nr. te protokolit me nr 20663 pësojnë pasagjeret e veturës VW 3 BG te dëmtuarat B. D , A D, A M , si dhe drejtuesi I veturës Audi A6 i dëmtuari A.K , ndersa shkaktohen dëme material ne te dy veturat.

 Me qka ka kryer veper penale “Rrezikimi I trafikut public nga neni 378 parg.6 lidhur me parag.1 te KPRK-së.

I pandehuri A. K

Me dt. 01.11.2015 rreth ores 10:30 min ne rrugën locale fsh.B fsh. K K.Pejës nga pakujdesia ka shkelur ligjin për sigurinë ne komunikacionit rrugor nga neni 54 pika 54.1 ne atë mënyrë qe I pandehuri duke qarkulluar me veturën e tij te llojit Audi A6 me targa ....... nga drejtimi i fsh.B për ne drejtim te fsh K ashtu qe me te arritur tek kthesa e fsh. S duke mos I respektuar kushtet e shpejtësisë ne rruge me pjesën e pare te anës së majtë ne pjesën e djathte e godet veturën VW 3 BG me targa ..... te cilën në momentin kritik e drejtonte R. D I cili duke u kthyer nga mënyrë te pasigurt ne te majte për ne fsh. S ia kishte ndërprerë rrugën veturës Audi A6 ku si pasoje e kësaj lëndime te lehta trupore te përshkruara si ne akt ekspertimin mjeko ligjore te Dr.Naim Uka me nr te Ref PE-26 I dt. 03.02.2016 si dhe Raportin e spitalit regjional ne Peje me nr. te protokolit me nr 20663 pësojnë pasagjeret e veturës VW 3BG te dëmtuarat B D, A D , si dhe A M ndërsa shkaktohen dëme material ne te dy veturat.

 Me qka ka kryer vepër penale Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 6 lidhur me par 1 te KPRK-së.

Prandaj gjykata të pandehurit konform nenit 41,42,43,46 dhe nenit 378 par 6 lidhur me par 1 te KPRK-së gjykata i

 GJ Y K O N

1.Te pandehurit R D i përcakton dënimin me gjobe ne shume prej 200(dyqinde ) euro te cilin dënim është i obliguar ta paguaj ne afat prej tre( 3) muaj , pas plotfuqishmërisë se aktgjykimit e nëse ne afatin e caktuar nuk e paguan gjobën e njëjta do te she nderohet ne dënim burgimi duke llogaritur 20 euro një dite burgimi

I pandehuri obligohet qe ne emër te shpenzimeve procedurale te paguaj shumen katër dhjet(40) euro dhe paushallin gjyqësore te paguaj shume prej njëzet(20) euro ne afat prej 15 ditësh pasi qe aktgjykimi te merr formën e prerë.

2.Te pandehurit A K i shqipton dënim me gjobe ne shume prej 200(dyinde) euro te cilin dënim është i obliguar ta paguaj ne afatin prej tre( 3) muaj , pas plotfuqishmërisë se aktgjykimit e nëse ne afatin e caktuar nuk e paguaj do te she nderohet ne dënim burgimi duke llogaritur 20 euro një dite burgimi .

I pandehuri obligohet qe ne emër te shpenzimeve procedurale te paguaj shumen 40(katër dhjet ) euro dhe paushallit gjyqësor te paguaj shumen prej njëzet (20) euro ne afat prej 15 ditësh pasi qe aktgjykimi te merr formën e prere.

Pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil

 **A r s y e t i m**

PROKURORIA THEMELORE ne Peje , me dt. 02.03.2016 kundër te pandehurve R D dhe A K ,kane ngritur aktakuzë PP-II- 2101/15 për vepër penale , Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 6 lidhur me par 1 te KPRK-së, duke i propozuar gjykatës që pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësor të pandehurin te shpalle fajtor te dënoj sipas ligjit ,dhe ta obligoj ne pagimin e shpenzimeve procedurale .

Në shqyrtimin fillestarë te pandehurit – pasi që paraprakisht i është lexuar aktakuza , është njoftuar me të drejtat dhe detyrimet procedurale dhe pasojat e pranimit përkatësisht të mos pranimit të fajësisë- e ka pranuar fajësinë dhe ka manifestuar keqardhje për atë që i ka ndodhur. Këtë pranim fajësie gjyqtari –e ka aprovuar pasi që paraprakisht e ka marrë pëlqimin e prokurorit të shtetit , i bindur se pranim fajësisë të pandehurit e kanë bërë ashtu siç e parasheh ligji – vullnetarisht dhe pa u ndikuar nga askush dhe në asnjë mënyrë -e ka pranuar konform nenit 248 par.1, te KPPRK-së.

Meqenëse të pandehurit e pranoj fajësinë gjyqtari kaloj ne marrjen e vendimit lidhur me llojin dhe lartësinë e masës ndëshkuese , me ç’rast pati përsyshë te gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese.

Rrethanat rënduese ne rastin konkret gjyqtari nuk ka gjetur ,kurse nga ato lehtësuese ka çmuar pranimin e sinqertë te fajësisë pendimin e thelle për kryerjen e veprës , qëndrimin korrekt ne gjykatë , pa dënueshmërinë e mëparshme , dhe kësisoji gjyqtari mendon dhe është i bindur se edhe me nje vendim si ne diapozitiv te aktgjykimit ndaj te pandehurit do të arrihet qëllimi i ndëshkimit i paraparë nenin 41 te KPRK-së,

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe pushalli gjyqësor është mare konform nenit 450 te KPPRK-së,

Me sa u tha me lart konfor nenit 365 te KPPRK-së u vendos si me lart.

NGA GJYKATA THEMELORE NE PEJE Departamenti i Përgjithshëm me dt. 18.09 .2017

Sekretarja juridike GJYQTARI

Lindmire Begolli Ahmet Rexhaj

KËSHILLA JURIDIKE

Kundër këtij aktgjykimi lejohet

Ankesa në afat prej 15 ditësh nga

Dita e marrjes , Gjykatës të Apelit në Prishtinë

E përmes kësaj Gjykate .