



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2019:178464

Datë: 30.11.2023

Numri i dokumentit: 04993713

NE EMËR TË POPULLIT

P.nr.740/2019

GJYKATA THEMELORE PEJË, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Leon Përlaska me procesmbajtëse Shpresa Kërnye në çështjen penale kundër të pandehurit F. R. nga Peja, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë- Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.1617/19 të datës 14.08.2019 për shkak të veprës penale Dhunë në familje nga neni 248 par.3 të KPRK-së, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 27.11.2023 në prezencë të prokurorit së shtetit Dorjan Juniku dhe të pandehurit me mbrojtësin e tij av.Arben Kelmendi, me datë 30.11.2023 mori, shpalli dhe përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri:

F. R., i lindur me datë, nga i ati H. dhe nëna D., e vajzërisë S., me vendbanim në Pejë, Rr. "P. e R.", me profesion moler, i gjendjes së mesme ekonomike, me numër personal të identifikimit, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

SHPALLËT FAJTOR

Për shkak se :

Me dt. 16.07.2019, rreth orës 08:05 në Pejë, pikërisht në shtëpinë e tij, me dashje ushtron dhunë psikike dhe fizike në bashkëshorten e tij-të dëmtuarën Sh. P., në atë mënyrë që ditën kritike pas një fjalosje që kishin pasur në mes vete (lidhur me një telefonatë që ju kishte bërë të njëjtës) dhe pasi që e dëmtuara nuk e kishte hapur telefonin duke menduar se thirrja është nga zyrtarët e KEDS-it, i pandehuri pa ndonjë arsye e qëllon me shuplaka në fytyrë dhe duke e fyer me fjalët fyese " kurvë, rrospihe", ku e dëmtuara e lajmëron rastin në polici.

me këtë ka kryer veprë penale Dhunë në familje nga neni 248 par.3 të KPRK-së.

Prandaj në kuptim të nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës dhe nenit 38, 39, 40, 42, 46, 48, 49,69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074):

GJYKON

Të pandehurit F. R., i shqipton:

DËNIM ME BURGIM TË KUSHTËZUAR ne kohëzgjatje prej 1 (një) viti, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i dënuari nuk do të kryej veprë tjetër penale brenda periudhës verifikuese prej 2 (vitesh) vitesh, qe do të llogaritet nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Obligohet i dënuari që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 euro dhe në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit të paguaj shumën prej 20 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me detyrim.

ARSYETIM

Historiku i çështjes dhe vendimi në lidhje me fajësinë;

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm me datë 14.08.2019 pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.1617/19, kundër të pandehurit F. R. për shkak të veprës penale Dhunë në familje nga neni 248 par.3 të KPRK-së.

Kjo gjykatë me datë 27.11.2023 e mbajti seancën e shqyrtimit fillestar në të cilën prezantuan prokurori i shtetit Dorjan Juniku dhe i pandehuri F. R. me mbrojtësin e tij av.Arben Kelmendi, në të cilën seancë i pandehuri u deklarua se e pranon fajësinë për veprën penale qe i vihet në barrë.

Pas marrjes së mendimit të prokurorit të shtetit dhe në kuptim të nenit 242 par.2 dhe 6 të KPPRK-së gjykata vendosi qe të aprovoj pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri, pasi qe është e qartë se i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi i fajësisë bëhet vullnetarisht nga i pandehuri, pranimi mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe

provat e pranueshme që e mbështesin aktakuzën dhe se aktakuza nuk përmban shkelje të qarta ligjore ose gabime faktike.

Në lidhje me llojin dhe lartësinë e dënimit prokurori i shtetit deklaroi "Me qenë se i akuzuari e pranoi fajësinë konform kushteve ligjore të parapara me nenin 242 të KPPRK-së, një pranim të tillë e bëri në mënyrë vullnetare dhe në përputhje me faktet e çështjes në të cilat mbështetet kjo aktakuzë, nga gjykata kërkoj që të njëjtin ta shpall fajtor, ta dënoj sipas ligjit dhe ta obligoj në paguarjen e shpenzimeve të procedurës penale ndërsa si rrethana lehtësuese të marr pranimin e fajësisë, ndërsa në kuptim të nenit 70 par.2 si rrethanë rënduese ta vlerësoj faktin se vepra është kryer brenda marrëdhënies familjare".

Mbrojtësi i të pandehurit av.Arben Kelmendi deklaroi " Meqenëse i mbrojturi im e ka pranuar veprën penale për të cilën akuzohet, kërkojmë nga gjykata që pranimin e fajësisë ta marr si rrethanë lehtësuese, pasi që i njëjti e ka bërë në mënyrë të vullnetshme dhe kërkojmë nga gjykata që të aplikoj dispozitat e zbutjes së dënimit dhe atë me dënim të kushtëzuar, pasi që i njëjti jeton në kushte të vështira ekonomike, jeton i vetëm dhe i njëjti premtan se në të ardhmen nuk do të bie ndesh me ligjin."

Pas aprovimit të pranimit të fajësisë nga ana e gjykatës, i pandehuri deklaroi "E përkrah deklaramin e avokatit, më vjen shumë keq që ka ndodhur ky rast, më vjen marre dhe premtan se nuk do të përsëritet më, tashmë unë nuk jetoj me ish bashkëshorten sepse edhe ashtu vetëm një muaj kemi jetuar bashkë".

Vendimi lidhur me dënimin;

Gjykata kur vendosi të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi u bazua në dispozitat 38, 39, 40, 42, 46, 48, 49,61 ,69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074) dhe atë duke vlerësuar rrethanat lehtësues dhe rënduese te çështjes.

Për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehurit ligjvënësi ka paraparë mundësin e shqiptimit të dënimit me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vite, e në këtë rast gjykata ndaj të pandehurit vendosi që të shqiptoj dënim me burgim në kohëzgjatje prej një (1) viti, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i dënuari nuk do të kryej vepër tjetër penale brenda periudhës verifikuese prej 2 (dy) vitesh, që do të llogaritet nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Duke i analizuar faktet e çështjes, gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të pandehurin nuk kemi fare rrethana rënduese, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata e gjeti pranimin e fajësisë të bërë nga të pandehuri në seancën e shqyrtimit fillestar dhe keqardhjen e shfaqur nga i pandehuri me rastin e pranimit të fajësisë, ku duke u nisur nga këto rrethana dhe në kuptim të nenit 38 dhe 42 të KPRK-së gjykata vendosi që ndaj të pandehurit të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Kur u vendos për kushtëzimin ekzekutimit të dënimit me burgim gjykata u bazua në nenin 46, 48 par.1 dhe 2 dhe 49 par.1 dhe 3 të KPRK-së.

Gjykata vlerësoj se me shqiptimin e dënimit më kusht ndaj të pandehurit Rasim Kelmendi do të arrihet të realizohet në tersi qëllimi i dënimit, pasi që ky dënim do të ndikoj në rehabilitimin e të pandehurit, në parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale dhe në mënyrë të arsyeshme shpreh gjykimin shoqëror për veprimet e kryerësit. Tërheqja e vërejtjes të pandehurit se nëse në periudhën verifikuese prej dy (2) vitesh do të kryej vepër tjetër penale ndaj tij do ekzekutohet dënimi me burgim si në dispozitiv të aktgjykimit, është një paralajmërim serioz që të parandaloj të pandehurin në kryerjen e veprave penale në të ardhmen.

Gjykata e shqiptoj dënimin më kusht në përputhje me nenin 49 par.1 të KPRK-së ku thuhet “Dënimi me kusht mund t’i shqiptohet kryesit të veprës penale për të cilën me ligj është paraparë dënimi me burgim deri në pesë (5) vjet”, e në këtë rast siç u përshkrua më lartë për veprën penale që është shpallur fajtor i pandehuri është paraparë mundësia e shqiptimit të dënimit me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vite.

Gjykata është bindur se dënimi i shqiptuar të pandehurit është në përputhshmëri të plotë me qëllimin e dënimit të përcaktuar në nenin 38 të KPRK-së dhe se ky dënim do të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale të ngjashme dhe shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale të kryer nga i pandehuri.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale për paushallin gjyqësor u mor në kuptim nenit 450 par.1 dhe par.2 nën paragrafi 2.6 dhe nenin 453 par.1 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me taksën për kompensimin e viktimave të krimit, u mor në bazë të nenit 36 par.3 pika 1 të Ligjit 08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit.

Andaj, duke u mbështetur në fakte e parashtruara dhe dispozitat ligjorë nga neni 365 dhe 370 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PEJË
Departamenti i Përgjithshëm-Divizioni Penal
P.nr.740/2019, me datë 30.11.2023

Procesmbajtësja:
Shpresa Kërnje

Gjyqtari i vetëm gjykues:
Leon Përlaska

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 30 ditësh nga pranimi i të njëjtit, ankesa paraqitet në këtë gjykatë për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.