



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2020:175725

Datë: 20.12.2023

Numri i dokumentit: 05097629

**P.nr. 915/20**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM**, sipas Gjyqtarit të vetëm gjykues Veton Ademaj, me pjesëmarrjen e zyrtares ligjore Kaltrina Muhaxheri, në çështjen penale kundër të pandehurit Sh. M. nga fsh. Ll. e E, Komuna e D, i akuzuar për veprën penale posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.1, të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë, Departamenti i Përgjithshëm, PP/II.nr.2103/2020 të datës 10.12.2020, pas mbajtjes së seancës publike të shqyrtimit fillestar me datë 19.12.2023, në praninë e Prokurorit të shtetit L. H, të pandehurit Sh. M, të njëjtën ditë shpalli publikisht, ndërsa me datë 20.12.2023 përpiloi këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I pandehuri:**

**SH.M**, i biri i F. dhe nenës C. e gjinisë Sh, i lindur me dt.... ne fsh. Ll. e E. K- D. ku edhe banon, ka të kryer fakultetin e Stomatologjisë, me profesion Stomatolog, i martuar, i gjendjes së mesme, posedon numër personal ... dhe numër tel..., shqiptar, Shtetas i R. Kosovës, mbrohet në liri.

**ËSHTË FAJTOR**

**S e p s e**

Me dt. 20.03.2020 rreth orës 14:07 në P. rr. “ ” në P, pa autorizim posedon substanca narkotik dhe atë narkotikun e llojit *Marihuan* me sasi 2.2 gram, në atë mënyrë që ditën kritike pasi që i pandehuri se bashku me dëshmuarit A. T. ishin ndalur në skaj të rrugës në vendin e lartcekur me automjetin e tipit “ Golf-5” me targa të regjistrimit AA-712 VL, pronë e këtu dëshmitarit A. T, pranë tyre afrohet një person si dyshuari duke biseduar diçka me te pandehurin dhe me te vërejtur hetuesit policor veprimet e personit ne fjalë afrohen tek automjeti ndalin të pandehurin dhe gjatë bastisjen tek i pandehurit gjejnë dhe konfiskojnë substancën në fjalë të cilën substancë e kishte blerë i pandehuri nga po ai personi i cili ishte vërejtur me të shpejt duke i larguar nga i pandehuri.

- me çka ka kryer veprën penale posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.1, të KPRK-së.

Gjykata konform nenit 7, 38, 39, 40, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 69, 70, nenit 269 par.1, të KPRK-së dhe nenit 364 të KPPRK-së të pandehurit i shqipton:

**Dënim me gjobë** në shumë prej 500 (pesëqind) euro, të cilin dënim i pandehuri obligohet që ta paguaj brenda afatit prej 3 muajve, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i pandehuri nuk dëshiron ose nuk mund ta paguajë gjobën të cekur si më lartë brenda afatit të caktuar, gjykata do ta zëvendësoj dënimin me gjobë në dënim me burgim, ku 20 (njëzet) euro gjobë llogaritet barabartë me një (1) ditë burgim.

Nëse i pandehuri nuk dëshiron ose nuk mund të paguajë gjobën në tërësi, gjykata do ta zëvendësojë pjesën e mbetur të gjobës me dënim me burgim. Nëse i pandehuri e paguan pjesën e mbetur të gjobës, ekzekutimi i dënimit ndërpritet.

**Dënim me burgim** në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muaj, i cili dënim ndaj të pandehurit nuk do të ekzekutohet nëse brenda periudhës verifikues prej 1 (një) viti nuk kryen vepër tjetër penale.

I pandehuri obligohet që në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej 20 (njëzetë) euro, si dhe në emër të taksës për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej 20 (njëzetë) euro, e të gjitha këto në afat prej 30 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Konform nenit 269 par.3, të KPRK-së

Konfiskohet substanca narkotike e llojit marihuanë në sasi prej 2.2 gram, e konfiskuar në bazë të Dëftesës mbi konfiskim të pronës me nr. të rastit....., dt. 20.03.2020, pas plotfuqishmërisë së aktgjykimit urdhërohet shkatërrimi i saj.

## A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë – Departamenti i Përgjithshëm ka parashtruar aktakuzë PP/II.nr. 2103/2020 të datës 10.12.2020, ndaj të pandehurit Sh. M, për shkak të veprës penale posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.1, të KPRK-së.

Konform nenit 240 të KPPRK-së me dt. 19.12.2023, është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar, ku ishin prezent prokurori i shtetit L. H, i pandehuri Sh. M.

Gjykata konform dispozitave të nenit 241 par.1 të KPPK-së, e ka udhëzuar të pandehurin me të drejtat e tij, ku në këtë rast i pandehuri ka deklaruar se i ka kuptuar të drejtat e tij dhe se nuk ka nevojë për mbrojtës.

Konform nenit 241 par.3 shqyrtimi fillestar ka vazhduar me leximin e aktakuzës nga prokurori i shtetit.

Gjykata, pasi që është bindur se i pandehuri e ka kuptuar aktakuzën, i ka dhënë mundësinë të pandehurit që të deklarohet lidhur me fajësinë.

I pandehuri Sh. M. deklaroi se e pranon fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë, ndjehet i penduar dhe i premtonte gjykatës që në të ardhmen nuk do të përsërisë vepra tjera penale.

Prokurori i shtetit në lidhje me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit deklaroi që pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, ky pranim fajësie është bërë në mënyrë vullnetare dhe ka mbështetje në provat materiale të cilat gjenden në shkresat e lëndës, dhe i ka propozuar gjykatës që ta aprovoj pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit si dhe pranimi i fajësisë ti merret si rrethanë lehtësuese.

Gjyqtari i vetëm gjykues, është i bindur, se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë konform dispozitave të nenit 242 par. 2 të KPPRK-së, pasi që i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes dhe provat në të cilat edhe mbështet aktakuza siç janë: Raporti i policit H. N. ID... dt. 23.03.2020, raporti i policit A. J. ID... dt. 20.03.2020, deklarata e te dyshuarit Sh. M. e dhënë ne Polici me dt. 20.03.2020, deklarata e dëshmitarit A. T. e dhënë në Polici me dt. 20.03.2020, dëftesa mbi konfiskimin e pronës dt. 20.03.2020, vërtetimi mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve, Lista e dëshmimeve nga njësia e forenzikës, raporti i analizës së narkotikëve; dhe Fotografit e narkotikut, andaj gjykata konform nenit 242 par.6, të KPPRK-së mori aktvendim me të cilin i pranoi pranimin e fajësisë të pandehurit për veprën penale posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.1, të KPRK-së.

Me faktet e ofruara si dhe pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv të aktgjykimit. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurit Sh. M. qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale posedim i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par.1, të KPRK-së.

Gjykata nuk gjeti rrethana që përjashtojnë ndjekjen penale apo përgjegjësinë penale të pandehurit prandaj edhe i njëjti është penalisht përgjegjës. Sa i përket fajësisë i pandehuri është i vetëdijshëm për veprën e kryer dhe gjykata e ka vërtetuar se e ka kryer me dashje.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 70 të KPRK-së. Kështu si rrethana lehtësuese për të pandehurin për secilin gjykata ka konsideruar: pranimin e fajësisë, keqardhjen e shfaqur nga ana e të pandehurit, premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejë vepra tjera penale, kurse rrethana rënduese ndaj tij gjykata nuk gjeti.

Sipas bindjes së gjyqtarit, dënimi i shqiptuar, duke i marrë për bazë rrethanat e përmendura më lartë, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Gjyqtari i vetëm gjykues, gjithashtu ka konstatuar se me këto dënime mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 38 i KPRK-së, i cili konsiston në parandalimin e të

pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij; të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Duke u bazuar në nenin 449 par.1 dhe 2 nën par. 2.6, të KPPRK-se, gjykata ka përcaktuar për paushallin gjyqësor në shumën prej 20 (njëzetë) euro, duke u bazuar në shpenzimet që janë shkaktuar nga fillimi i kësaj procedure e deri në përfundimin e saj.

Konform nenit 36 par.1, 2, 3, nën par.3.1 të ligjit për kompensimin e viktimave të krimit, e obligoi në pagesën e taksës, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata konform nenit 269 par.3,të KPPK-së konfiskoi substancën narkotike të llojit marihuanë.

Nga arsyet e cekura më lartë konform nenit 364 të KPP-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ndërsa konform nenit 369 të KPPRK-së, gjykata e përpiloi këtë aktgjykim.

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM**  
**P.nr.915/20, datë 20.12.2023**

**Zyrtarja Ligjore**  
Kaltrina Muhaxheri

**GJYQTARI**  
Veton Ademaj

**KËSHILLA JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa,  
në afat prej 30 ditësh nga dita e marrjes,  
Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e përmes kësaj gjykate.