



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2021:197404

Datë: 31.10.2023

Numri i dokumentit: 04856341

NE EMËR TË POPULLIT

P.nr.654/21

GJYKATA THEMELORE NË PEJË - Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Leon Përlaska me procesmbajtëse Shpresa Kërnya, në çështjen penale kundër të pandehurit R. D. , me vendbanim në fshatin P. të Rugovës, komuna Pejë, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë- Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.564/21 të datës 11.09.2021, për shkak të veprës penale Ndërtim pa leje nga neni 359 par.4 lidhur me par. 2 të KPRK-së, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 23.10.2023 në prezencë të prokurorit së shtetit Dorjan Juniku, të pandehurit me mbrojtësin e tij të autorizuar Av.Jakup Qeku, të njëjtën ditë mori dhe shpalli ndërsa me datë 27.10.2023 përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri:

R. D. , i lindur me dt. në Fsh. P. të Rugovës K. Pejës, me banim në fsh. D. K. Istog, i biri i Sh. dhe nënës B.e vajzërisë L.i martuar, ka të kryer shkollën fillore, i identifikuar me numër personal i nacionalitetit Shqiptar, shtetas i R. Kosovës.

SHPALLËT FAJTOR

Për shkak se :

Pas Prillit të vitit 2019 e në vazhdimësi gjer me 13.07.2021 rreth orës 13:40 në fsh. P. K. Pejës, zonë e mbrojtur – parku kombëtar, “Bjeshkët e Nemuna”, si pronar, ndërton objekt pa leje për të cilin kërkohet leja e tillë në bazë të ligjit për ndërtim dhe atë nenit 7 dhe 14, në atë mënyrë që, i pandehuri në vendin e lartcekur përkatësisht në ngastrën kadastrale P-..... edhe pse nuk kishte marrë leje ndërtimore, fillon ndërtimin e një shtëpie banimi me material të fortë dhe në ndërtim e sipër kur i mbaron dy kate dhe i vendos edhe kulmin, hetohet nga Policia e Kosovës dhe zyrtarët e DAPK-së.

- me këtë ka kryer veprën penale Ndërtimi pa leje nga neni 359 par. 4 lidhur me par. 2 të KPRK-së.

Prandaj në kuptim të nenit 364 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës dhe nenit 38, 39, 40, 42, 46, 48, 49,69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074):

GJYKON

- Të pandehurit R. D. i shqipton:

DËNIM ME BURGIM TË KUSHTËZUAR në kohëzgjatje prej 1 (një) viti, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i dënuari nuk kryen vepër tjetër penale brenda periudhës verifikuese prej 2 vitesh, e cila periudhë do të llogaritet nga data e plotfuqishmërisë së ëtij aktgjykimi.

- RRENOHET objekti i ndërtuar pa leje, i përshkruar si në dispozitiv të aktgjykimit, shpenzimet për rrenim i bart i dënuari.
- Obligohet i dënuari që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 euro dhe në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit të paguaj shumën prej 20 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me detyrim.

ARSYETIM

- Historiku i çështjes dhe vendimi në lidhje me fajësinë;

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm me datë 11.09.2021 pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.564/21 kundër të pandehurit R. D. , për shkak të veprës penale Ndërtimi pa leje nga neni 359 par.4 lidhur me par.2 të KPRK-së.

Kjo gjykatë me datë 23.10.2023, e mbajti seancën e shqyrtimit fillestar në të cilën prezantuan prokurori i shtetit Dorjan Juniku, i pandehuri me mbrojtësin e tij të autorizuar Av.Jakup Qeku, në të cilën seancë i pandehuri u deklarua se e pranon fajësinë për veprën penale që i vihet në barrë.

Pas marrjes së mendimit të prokurorit të shtetit dhe mbrojtësit të të pandehurit, në kuptim të nenit 242 par.2 dhe 6 të KPPRK-së, gjykata vendosi që të aprovoj pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri, pasi që është e qartë se i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi i fajësisë bëhet vullnetarisht nga i pandehuri, pranimi mbështetet në faktet e çështjes që

përmban aktakuza dhe provat e pranueshme që e mbështesin aktakuzën dhe se aktakuza nuk përmban shkelje të qarta ligjore ose gabime faktike.

Pas aprovimit të pranimi të fajësisë nga ana e gjykatës, prokurori i shtetit deklaroi “ Meqenëse i pandehuri R. D. , e pranoj fajësinë komfor kushteve ligjore të parapara me nenin 242 të KPPRK-së, nga Gjykata kërkoj që të njëjtin ta shpall fajtor, ta dënoj sipas ligjit si dhe ta obligoj në paguarjen e shpenzimeve të procedurës penale, ndërsa me rastin e përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit pranimin e fajësisë ta vlerësoj si rrethanë lehtësuese”.

Mbrojtësi i të pandehurit, Av.Jakup Qeku në lidhje me llojin dhe lartësinë e dënimit deklaroi: “Me qenë se i mbrojturi im ka të krer shkollën fillore nuk ka qenë i njoftuar nga organet kompetente shtetërore kur e ka filluar ndërtimin, që në fazën e fillimit të ndërtimit ti ndalohen punët ndërtimore dhe se kjo punë nuk është kryer nga organet shtetërore dhe se unë kam qenë personalisht në trembëdhjetë katunde të Rugovës dhe se deklaroj me përgjegjësi pranë gjykatës, se afro 5000 shtëpi janë të ndërtuara pa leje dhe se askush viteve të mëparshme nuk ka dal për t’ju rrënuar apo ndaluar punën, andaj në këto rrethana i propozoj gjykatës që si rrethanë lehtësuese me rastin e matjes dhe caktimit të dënimit të merr parash se pala ime ka të kryer shkollën fillore dhe se e pranoj fajësinë para gjykatës dhe deklaroj se po ta kisha ditë se është e ndaluar nuk do ta kisha ndërtuar.”.

I pandehuri deklaroi “ Pajtohem me dekorimin e avokatit dhe se me pas ditë dhe më pas ardhë me më tregu para se e ndërtua unë nuk kisha ndërtu”.

- Vendimi lidhur me dënimin;

Gjykata kur vendosi të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi u bazua në dispozitat 38, 39, 40, 42, 46, 48, 49,69,70, 71 dhe 72 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074) dhe atë duke vlerësuar rrethanat lehtësues dhe renduese të çështjes.

Për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehurit ligjvënësi ka paraparë mundësin e shqiptimit të dënimit me burgim prej një (1) deri në tetë (8) vjet, e në këtë rast gjykata ndaj të pandehurit vendosi që të shqiptoj dënim me burgim në kohëzgjatje prej një (1) viti i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i dënuari nuk kryen vepër tjetër penale brenda periudhës verifikuese prej 2 vitesh, e cila periudhë do të llogaritet nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Përcaktimi i dënimit me burgim prej 1 (një) viti për të pandehurin u bë duke e filluar matjen e dënimit nga pikënisja e dënimit, që sipas praktikës gjyqësore dhe udhëzuesit të Gjykatës Supreme, pikënisje është pika e mesme e minimumit dhe maksimumit të dënimit për veprën penale përkatëse. Në këtë rast pikë e mesme e dënimit për veprën penale Ndërtim pa leje nga neni 359 par.4 lidhur me par.2 të KPRK-së, është dënimi prej katër vite burgim.

Pastaj, duke vlerësuar rrethanat rënduese dhe lehtësuese të rastit, duke bërë peshimin e tyre si dhe duke aplikuar dispozitat ligjore përkatëse për matjen e dënimit, gjykata vendosi për dënimin me burgim të shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Duke i analizuar faktet e çështjes, gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të pandehurin nuk kemi fare rrethana rënduese, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata e gjeti pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri në seancën e shqyrtimit fillestar, ku duke u nisur nga këto rrethana dhe në kuptim të nenit 38 dhe 42 të KPRK-së, gjykata vendosi që ndaj të pandehurit të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Kur u vendos për kushtëzimin ekzekutimit të dënimit me burgim gjykata u bazua në nenin 46, 48 par.1 dhe 2 dhe 49 par.2 dhe 3 të KPRK-së.

Gjykata vlerësoj se me shqiptimin e dënimit më kusht ndaj të pandehurit do të arrihet të realizohet në tërësi qëllimi i dënimit, pasi që ky dënim do të ndikoj në rehabilitimin e të pandehurit, në parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale dhe në mënyrë të arsyeshme shpreh gjykimin shoqëror për veprimet e kryerësit. Tërheqja e vërejtjes të pandehurit se nëse në periudhën verifikuese prej dy (2) vitesh do të kryej vepër tjetër penale ndaj tij do ekzekutohet dënimi me burgim si në dispozitiv të aktgjykimit, është një paralajmërim serioz që të parandaloj të pandehurin në kryerjen e veprave penale në të ardhmen.

Gjykata e shqiptoj dënimin me kusht në përputhje me nenin 49 par.2 të KPRK-së, ku thuhet “Dënimi me kusht mund t’i shqiptohet kryesit të veprës penale për të cilën me ligj është paraparë dënimi me burgim deri në dhjetë (10) vjet, nëse zbatohen dispozitat e zbutjes së dënimit”, e në këtë rast gjykata gjeti se mund të zbatohet dispozita për zbutjen e dënimit nga neni 71 par.1 pika 2 dhe 3 të KPRK-së, përkitazi me kushtëzimin e dënimit me burgim, përkatësisht duke u bazuar

në faktin se i pandehuri e pranoj fajësinë në fillim të seancës së shqyrtimit gjyqësor dhe se i pandehuri shprehu keqardhje të thellë me rastin pranimit të fajësisë.

Gjykata është bindur se dënimi i shqiptuar të pandehurit është në përputhshmëri të plotë me qëllimin e dënimit të përcaktuar në nenin 38 të KPRK-së, dhe se ky dënim do të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale të ngjashme dhe shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale të kryer nga i pandehuri.

Kur u vendos për rrënimin e objektit të ndërtuar pa leje e të përshkruar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, gjykata vendosi në bazë të nenit 359 par.5 të KPRK-së, ku është paraparë se “Ndërtimi pa leje në këtë nen duhet të rrënohet dhe shpenzimet e rrënimit barten te kryesi”, pra dispozita materiale ka paraparë që objekti i ndërtuar pa leje duhet që të rrënohet dhe kjo nuk është dispozitë alternative për gjykatën është normë obligative.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale për paushallin gjyqësor u mor në kuptim nenit 449 par.1 dhe par.2 nën paragrafi 2.6 dhe nenin 452 par.1 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me taksën për kompensimin e viktimave të krimit, u mor në bazë të nenit 36 par.3 pika 1 të Ligjit 08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit.

Andaj, duke u mbështetur në faktet e parashtruara dhe dispozitat ligjore nga neni 364 dhe 369 të KPPRK-së, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PEJË
Departamenti i Përgjithshëm/Divizioni Penal
P.nr.654/21, me datë 27.10.2023

Procesmbajtësja:
Shpresa Kërnya

Gjyqtari i vetëm gjykues:
Leon Përlaska

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 30 ditësh nga pranimi i të njëjtit, ankesa paraqitet në këtë gjykatë për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.