



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2021:238736

Datë: 20.03.2024

Numri i dokumentit: 05475948

NE EMËR TË POPULLIT

P.nr.793/21

GJYKATA THEMELORE PEJË, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Leon Përlaska me bashkëpunëtoren profesionale Teuta Spahija, në çështjen penale kundër të pandehurit E. H. për shkak të veprës penale Kanosje nga neni 181 par.2 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë- Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.1855/21 të datës 20.10.2021, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 12.03.2024 në prezencë të prokurorit së shtetit Dorjan Juniku dhe të pandehurit E. H. , me datë 12.03.2024 shpalli ndërsa me date 20.03.2024 përpiloj këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri:

E. H. , i biri i B. dhe nënës D., e gjinisë N., i lindur me dt. ...., ne Pejë, banon në Prishtinë rr.M.F. – U. K., U. – hyrja B – kati .-të, banesa nr..., ka të kryer fakultetin juridik, i martuar baba i katër fëmijëve, punon si producent i televizionit – Diaspora, i gjendjes se mesme ekonomike, me lnj.nr. 1030214818, shqiptar, shtetas i Republikës se Kosovës.

SHPALLËT FAJTOR

Për shkak se :

Me dt. 21.09.2021, rreth orës 12:10 min, në rr. “R. H.”, pikërisht në oborrin e të dëmtuarit D. H., pas një mosmarrëveshje lidhur me pronën e përbashkët që kanë i dëmtuari dhe i pandehuri, i pandehuri E. H. me qëllim të frikësimit, e kanos të dëmtuarin D. me fjalët kanosëse “ Ti po e

keqpërdor prezencën e Xh., unë ta thyej kryet, të bëjë llom ke me marr vesh kush jam unë”, dhe fjalë të tjera ofenduese. Ku fjalët e të pandehurit tek i dëmtuari kanë shkaktuar frikë, dhe pasiguri se me të vërtetë do ti ndodh diçka e keqe nga ana e të pandehurit.

- me çka ka kryer veprën penale “Kanosje” nga Neni 181 par. 2 të KPRK-së,

Prandaj në kuptim të nenit 364 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës dhe nenit 38, 39, 40, 43, 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës ( 06/L-074):

## GJYKON

Të pandehurit E. H. i shqipton:

I. DËNIM ME GJOBË në lartësi prej 300 (treqind ) euro, të cilin detyrohet ta paguaj në afat prej tre (3) muajsh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, në rast që i pandehuri nuk dëshiron apo nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë gjykata mund ta zëvendësoj dënimin me gjobë më dënim me burgim, ku një ditë burgim do të llogaritet me njëzet (20) euro gjobë.

II. Obligohet i dënuari që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 euro ndërsa në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit të paguaj shumën prej 20 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me detyrim.

III. I dëmtuari udhëzohet që kërkesën pasurore juridike ta realizoj në kontest të rregullt civil.

## ARSYETIM

A. Historiku i çështjes dhe vendimi në lidhje me fajësinë;

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm me datë 20.10.2021 pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.1855/21, kundër të pandehurit E. H. për shkak të veprës penale Kanosje nga neni 181 par.2 të KPRK-së.

Kjo gjykatë me datë 12.03.2024, e mbajti seancën e shqyrtimit fillestar në të cilën prezantuan

prokurori i shtetit Dorjan Juniku dhe i pandehuri E. H. në të cilën seancë i pandehuri u deklarua se e pranon fajësinë për veprën penale që i vihet në barrë.

Pas marrjes së mendimit të prokurorit të shtetit dhe në kuptim të nenit 242 par.2 dhe 6 të KPPRK-së, gjykata vendosi që të aprovoj pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri, pasi që është e qartë se i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi i fajësisë bëhet vullnetarisht nga i pandehuri, pranimi mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe provat e pranueshme që e mbështesin aktakuzën dhe se aktakuza nuk përmban shkelje të qarta ligjore ose gabime faktike.

Ne lidhje me llojin dhe lartësinë e dënimit prokurori i shtetit deklaroi “Me qenë se këtu i akuzuari e pranoi fajësinë Konform kushteve ligjore të parapara me nenin 242 të KPPRK-së, nga se pranimin e fajësisë e bëri në mënyrë vullnetare, pa ndikim dhe në mbështetje të fakteve të çështjes që përmban aktakuze, nga Gjykata kërkoj që të njëjtin ta shpall fajtor, ta dënoj sipas ligjit, si dhe ta obligoj n paguarjen e shpenzimeve të procedurës penale, ndërsa me rastin e përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit pranimin e fajësisë ta vlerësoj si rrethanë lehtësuese”.

I pandehuri E. H. deklaroj “Më vjen shumë keq që ka ndodhë ky rast, unë e kam familjar të njëjtin dhe e dyta është se ky me veprimet e veta na ka shkaktuar probleme familjare dhe e ka nxit këtë problematik dhe na ka prishë si familje, jetoj që 31 vite në Gjermani dhe me asnjë rast nuk ka pas probleme me Policinë e as me Ligjin, kam qenë korrespondent i RTK-së – për më shumë se 20 vite, dhe nga kjo punë e imja kam arrituri që në kuadër të RTK-së të kem pesë produkte televizive, dhe se nga komuniteti im të afërmit e mijë shqiptar më kanë shpall ambasadorë i paqes, komuniteti shqiptar në Gjermani më ka shpallë dy herë ambasador të paqes, e që është rast i radhë që kjo të bëhet dy herë, bile jam në kryesi të degës në Gjermani, i garantoj gjykatës që në të ardhmen nuk do të kemi probleme të tilla”.

B. Vendimi lidhur me dënimin;

Gjykata kur vendosi të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi u bazua në dispozitat 38, 39, 40, 43, 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës ( 06/L-074) dhe atë duke vlerësuar rrethanat lehtësues dhe renduese të çështjes.

Për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehurit ligjvënësi ka paraparë mundësin e shqiptimit të dënimit me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit, e në këtë rast gjykata ndaj të pandehurit vendosi që të shqiptoj dënim me gjobë prej 300 (treqind ) euro, të cilin detyrohet ta paguaj në afat prej tre (3) muajsh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, në rast që i pandehuri nuk dëshiron apo nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë gjykata mund ta zëvendësoj dënimin me gjobë më dënim me burgim, ku një ditë burgim do të llogaritet me njëzet (20) euro gjobë.

Duke i analizuar faktet e çështjes, gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të pandehurin rrethana rënduese gjykata nuk gjeti, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata e gjeti pranimin e fajësisë të bërë nga të pandehuri në seancën e shqyrtimit fillestar dhe keqardhjen e shfaqur nga i pandehuri me rastin e pranimit të fajësisë, ku duke u nisur nga këto rrethana dhe në kuptim të nenit 38 dhe 43 të KPRK-së gjykata vendosi që ndaj të pandehurit të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Dënimin më gjobë gjykata e shqiptoj duke u bazuar në faktin se për vepër penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehuri ligjvënësi ka paraparë mundësinë e shqiptimit të dënimit me gjobë dhe me burgim në mënyrë alternative, andaj gjykata duke u bazuar në nenin 43 par.1, 2 dhe 3 të KPRK-së vendosi që të pandehurit t'i shqiptoj dënimin me gjobë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, më bindjen se ky dënim, do të arrijnë në mënyrë të mjaftueshme të shprehin gjykimin shoqëror për veprën e kryer.

Gjykata është bindur se dënimi i shqiptuar të pandehurit është në përputhshmëri të plotë me qëllimin e dënimit të përcaktuar në nenin 38 të KPRK-së dhe se ky dënim do të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale të ngjashme dhe shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale të kryer nga i pandehuri.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale për paushallin gjyqësor u mor në kuptim nenit 450 par.1 dhe par.2 nën paragrafi 2.6 dhe nenin 453 par.1 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me taksën për kompensimin e viktimave të krimit, u mor në bazë të nenit 36 par.3 pika 1 të Ligjit 08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit.

Gjykata vendosi qe të dëmtuarin për realizimin e kërkesës pasurore juridike të udhëzohet në kontest të rregullt civil, e kjo duke u bazuar në nenin 462 par.2 të KPPRK-së.

Andaj, duke u mbështetur në fakte e parashtruara dhe dispozitat ligjorë nga neni 364 dhe 369 të KPPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMLORE PEJË**  
Departamenti i Përgjithshëm  
P.nr.793/21, me datë 20.03.2024

Bashkëpunëtorja Profesionale:  
Teuta Spahija

Gjyqtari i vetëm gjykues:  
Leon Përlaska

**KËSHILLË JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 30 ditësh nga pranimi i të njëjtit, ankesa paraqitet në këtë gjykatë për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.