



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2021:287070

Datë: 16.12.2023

Numri i dokumentit: 05078130

NE EMËR TË POPULLIT

P.nr.1038/21

GJYKATA THEMELORE PEJË, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Leon Përlaska, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtoren profesionale Teuta Spahija në çështjen penale kundër të pandehurit L. M. nga Peja, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë- Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.2490/21 të datës 20.12.2021 për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 27.11.2023 në prezencë të prokurorit së shtetit Dorjan Juniku te pandehurit L. M., me datë 27.11.2023 shpalli, ndërsa me datë 15.12.2023 përpiloj këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri:

L. M. i atësisë E. dhe amësisë L., e vajzërisë B., i lindur me dt.... në Pejë, ku edhe banon në rr. “ S.R. ”, nr.11, ka të kryer shkollën fillore, i gjendjes së dobët ekonomike, i identifikuar në bazë të letërnjoftimit me nr. personal, Shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

SHPALLËT FAJTOR

Për shkak se :

Me datën 10.11.2021 rreth orës 23:00 min, në lagjen “ F. ” në Pejë, me dashje përdor forcën ndaj personit tjetër dhe atë ndaj të dëmtuarit L. S., në atë mënyrë që; përderisa i dëmtuari kishte shkuar dhe ishte takuar me të pandehurin dhe të miturin E.B, lidhur me një

mosmarrëveshje rreth një vjedhje që kishte ndodhur, aty gjatë komunikimit mes tyre tensionohet situata dhe i pandehuri fillon ta godas me grushte të dëmtuarin, i cili pastaj arrin të largohet dhe të futet në një automjet me dëshmitarin E. B. dhe largohet nga vendi i ngjarjes.

- me çka ka kryer veprë penale „Sulmi” nga neni 184 par 1 të KPRK-së,

Prandaj në kuptim të nenit 364 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës dhe nenit 38, 39, 40, 43, 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074):

GJYKON

Të pandehurit L. M. i shqipton:

I. DËNIM ME GJOBË në lartësi prej 300 (treqind) euro, të cilin detyrohet ta paguaj në afat prej tre (3) muajsh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, në rast që i pandehuri nuk dëshiron apo nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë gjykata mund ta zëvendësoj dënimin me gjobë me dënim me burgim, ku një ditë burgim do të llogaritet me njëzet (20) euro gjobë.

II. Obligohet i dënuari që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 euro ndërsa në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit të paguaj shumën prej 20 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me detyrim.

III. Pala e dëmtuar, për realizimin e kërkesës pasurore – juridike eventuale, udhëzohet në kontest të rregullt civil-juridik.

ARSYETIM

A. Historiku i çështjes dhe vendimi në lidhje me fajësinë;

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm me datë 20.12.2021 pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.2490/21 kundër të pandehurit L. M. për shkak të veprës penale Sulmi nga neni 184 par.1 të KPRK-së.

Kjo gjykatë me datë 04.12.2023 e mbajti seancën e shqyrtimit fillestar në të cilën prezantuan prokurori i shtetit Dorjan Juniku dhe i pandehuri L.M. , në të cilën seancë i pandehuri u deklarua se e pranon fajësinë për veprën penale që i vihet në barrë.

Pas marrjes së mendimit të prokurorit të shtetit dhe në kuptim të nenit 242 par.2 dhe 6 të KPPRK-së, gjykata vendosi që të aprovoj pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri, pasi që është e qartë se i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi i fajësisë bëhet vullnetarisht nga i pandehuri, pranimi mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe provat e pranueshme që e mbështesin aktakuzën dhe se aktakuza nuk përmban shkelje të qarta ligjore ose gabime faktike.

Ne lidhje me llojin dhe lartësinë e dënimit prokurori i shtetit deklaroi “Duke marrë parsyshë se i akuzuari L. M. e pranoi fajësinë konform kushteve ligjore të parapara me nenin 242 të KPPRK-së, përkatësisht pranimin e fajësisë e bëri në mënyrë vullnetare dhe në përputhje me faktet në të cilat mbështetet kjo aktakuzë, nga Gjykata kërkoi që të njëjtin ta shpallë fajtorë ta dënoi sipas ligjit si dhe ta obligoj në paguarjen e shpenzimeve të procedurës penale, ndërsa me rastin e përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit pranimin e fajësisë ta vlerësoi si rrethanë lehtësuese”.

Pas aprovimit të pranimin të fajësisë nga ana e gjykatës, i pandehuri L. M.deklaroi “Me vjen keq shumë, që ka ndodhur ky rast unë e kam kryer këtë problem me atë djalin dhe i kam kërkuar falje dhe premtoi se nuk do të përsëritet më”.

B. Vendimi lidhur me dënimin;

Gjykata kur vendosi të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi u bazua në dispozitat 38, 39, 40, 43, 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074) dhe atë duke vlerësuar rrethanat lehtësues dhe renduese të çështjes.

Për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehurit ligjvënësi ka paraparë mundësin e shqiptimit të dënimit me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit, e në këtë rast gjykata ndaj të pandehurit vendosi që të shqiptoj dënim me gjobë prej 300 (treqind) euro, të cilin detyrohet ta paguaj në afat prej tre (3) muajsh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, në rast që i

pandehuri nuk dëshiron apo nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë gjykata mund ta zëvendësoj dënimin me gjobë më dënim me burgim, ku një ditë burgim do të llogaritet me njëzet (20) euro gjobë.

Duke i analizuar faktet e çështjes, gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të pandehurin nuk kemi fare rrethana renduese, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata e gjeti pranimin e fajësisë të bërë nga të pandehuri në seancën e shqyrtimit fillestar dhe keqardhjen e shfaqur nga i pandehuri me rastin e pranimit të fajësisë, ku duke u nisur nga këto rrethana dhe në kuptim të nenit 38 dhe 42 të KPRK-së gjykata vendosi që ndaj të pandehurit të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Dënimin më gjobë gjykata e shqiptoj duke u bazuar në faktin se për veprë penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehuri ligjvënësi ka paraparë shqiptimin e dënimit me gjobë ose me burgim në mënyrë alternative, andaj gjykata duke u bazuar në nenin 43 par.1 dhe 2 të KPRK-së vendosi që të pandehurit t'i shqiptoj dënimin me gjobë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, më bindjen se ky dënim, do të arrijnë në mënyrë të mjaftueshme të shprehin gjykimin shoqëror për veprën e kryer.

Gjykata është bindur se dënimi i shqiptuar të pandehurit L. M. është në përputhshmëri të plotë me qëllimin e dënimit të përcaktuar në nenin 38 të KPRK-së dhe se ky dënim do të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale të ngjashme dhe shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale të kryer nga i pandehuri.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale për paushallin gjyqësor u mor në kuptim nenit 450 par.1 dhe par.2 nën paragrafi 2.6 dhe nenin 453 par.1 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me taksën për kompensimin e viktimave të krimit, u mor në bazë të nenit 36 par.3 pika 1 të Ligjit 08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit.

Vendimi për udhëzimin e të dëmtuarit në kontest të rregullt civil, për kërkesat eventuale u mor në përputhje me nenin 462 par. 2, të KPRK-së.

Andaj, duke u mbështetur në fakte e parashtruara dhe dispozitat ligjorë nga neni 364 dhe 369 të KPPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMLORE PEJË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.1038/21, me datë 15.12.2023

Bashkëpunëtorja profesionale:
Teuta Spahija

Gjyqtari i vetëm gjykues:
Leon Përlaska

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 30 ditësh nga pranimi i të njëjtit, ankesa paraqitet në këtë gjykatë për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.