



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2022:155239

Datë: 26.12.2023

Numri i dokumentit: 05117827

NE EMËR TË POPULLIT

P.nr.659/22

GJYKATA THEMELORE PEJË, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Leon Përlaska me procesmbajtëse Shpresa Kërnje në çështjen penale kundër të pandehurit E. G. nga Peja, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë- Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.1295/22 të 29.07.2022 për shkak të veprës penale “Ngacmim” nga neni 182 par.1 të KPRK-së, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 20.12.2023 në prezencë të prokurorit së shtetit Dorjan Juniku te pandehurit E. G. dhe të dëmtuarës D. I. , me datë 20.12.2023 shpalli ndërsa me datë 26.12.2023 përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri:

E. G. , i lindur me në Pejë, Rr. M. M. pn. – fsh. Q. – K- Pejë, i biri i S., dhe i nënës Z. e vajzërisë N., ka të kryer shkollën e fillore, i pa punësuar, i gjendjes së mesme ekonomike, i identifikuar me numër personal, i nacionalitetit shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

SHPALLËT FAJTOR

Për shkak se :

Me datën 25.05.2022 rreth orës 16:00 në fsh. Q.-Pejë duke vepruar me dashje e me qëllim të ngacmimit dhe frikësimit të anëtarëve tjerë të familjes së të dëmtuarës D. I. -të motrës së saj S. I., përmes komunikimit të padëshirueshëm përmes rrjetit social e vë të njëjtën nën shqetësim të madh emocional në atë mënyrë që: përmes rrjetit social facebook i shkruan të njëjtës fjalët “Oj N. thuj S. mos u marto se ti prishi punët, nuk guxon me u martu se të prishi punë”.

- me çka ka kryer veprën penale “Ngacmim” nga Neni 182 par. 1 të KP-së,

Prandaj në kuptim të nenit 364 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës dhe nenit 38, 39, 40, 43, 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074):

GJYKON

Të pandehurit E. G. i shqipton:

- DËNIM ME GJOBË në lartësi prej 300 (treqind) euro, të cilin detyrohet ta paguaj në afat prej tre (3) muajsh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, në rast që i pandehuri nuk dëshiron apo nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë gjykata mund ta zëvendësoj dënimin me gjobë më dënim me burgim, ku një ditë burgim do të llogaritet me njëzet (20) euro gjobë.
- Obligohet i dënuari që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 euro ndërsa në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit të paguaj shumën prej 20 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me detyrim.
- Kërkesë pasurore juridike nuk pati nga e dëmtuara.

ARSYETIM

- Historiku i çështjes dhe vendimi në lidhje me fajësinë;

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm me datë 29.07.2022 pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.1295/22 kundër të pandehurit E. G. për shkak të veprës penale “Ngacmim” nga neni 182 par.1 të KPRK-së.

Kjo gjykatë me datë 20.12.2023 e mbajti seancën e shqyrtimit fillestar në të cilën prezantuan prokurori i shtetit Dorjan Juniku i pandehuri E. G. , e dëmtuara D. I. në të cilën seancë i pandehuri u deklarua se e pranon fajësinë për veprën penale që i vihet në barrë.

Pas marrjes së mendimit të prokurorit të shtetit, në kuptim të nenit 242 par.2 dhe 6 të KPPRK-së gjykata vendosi që të aprovoj pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri, pasi që është e qartë se i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi i fajësisë bëhet vullnetarisht nga i pandehuri, pranimi mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe provat e pranueshme që e mbështesin aktakuzën dhe se aktakuza nuk përmban shkelje të qarta ligjore ose gabime faktike.

Ne lidhje me llojin dhe lartësinë e dënimit prokurori i shtetit deklaroi “Duke marr parasysh se i akuzuari E. G. , e pranoj fajësinë konform kushteve ligjore te parapara me nenin 242 të KPPRK-së, dhe se meqenëse pranimin e fajësisë e bëri në mënyre vullnetare, pa ndikim e duke i kuptuar pasojat dhe benefitet e pranimit te fajësisë e ne mbështetje ne faktet e çështje që përmban aktakuza, nga gjykata kërkoj që te akuzuarin ta shpall fajtorë, ta dënoj sipas ligjit, si dhe ta obligoj ne paguarjen e shpenzimeve te procedurës penale, ndërsa me rastin e përcaktimit te llojit dhe lartësisë se dënimit pranimin e fajësisë ta vlerësoj si rrethane lehtësuese”.

E dëmtuara D. I. , deklaroi “Ky e pranoj çka ka pas me thonë, prej asaj kohe nuk kemi pas telashe, mirëpo në atë kohë e ka shqetësuar edhe vëllain tim në Zvicër, Ligji e bën të vetën mirëpo sa i përket burgut nuk kam qejf që me ju dhënë burg, ka ana tjetër ja lë në dorë Gjyqit dhe kërkoj që ky me na lënë rehat dhe mos me na pengu –mos me na shqetësu mo, pasi që motra ime tashme është martuar”.

I pandehuri E. G. deklaroi “Se nuk ndjej fare keqardhje për këtë çështje, ky person ka ardh ma ka marr grun në shpi, na e kemi marr me burra, ndërsa sa i përket veprës nuk kam çka me thonë tjetër”.

- Vendimi lidhur me dënimin;

Gjykata kur vendosi të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi u bazua në dispozitat 38, 39, 40, 43, 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074) dhe atë duke vlerësuar rrethanat lehtësues dhe renduese te çështjes.

Për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehurit ligjvënësi ka paraparë mundësin e shqiptimit të dënimit me gjobë ose me burgim deri në 3 (tre) vjet, e në këtë rast gjykata ndaj të pandehurit vendosi që të shqiptoj dënim me gjobë prej 300 (treqind) euro, të cilin detyrohet ta

paguaj në afat prej tre (3) muajsh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, në rast që i pandehuri nuk dëshiron apo nuk mund ta paguaj dënimin me gjobë gjykata mund ta zëvendësoj dënimin me gjobë më dënim me burgim, ku një ditë burgim do të llogaritet me njëzet (20) euro gjobë.

Duke i analizuar faktet e çështjes, gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të pandehurin nuk kemi fare rrethana renduese, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata e gjeti pranimin e fajësisë të bërë nga të pandehuri në seancën e shqyrtimit fillestar, ku duke u nisur nga këto rrethana dhe në kuptim të nenit 38 të KPRK-së gjykata vendosi që ndaj të pandehurit të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Dënimin më gjobë gjykata e shqiptoj duke u bazuar në faktin se për veprë penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehuri ligjvënësi ka paraparë shqiptimin e dënimit me gjobë ose me burgim në mënyrë alternative, andaj gjykata duke u bazuar në nenin 43 par.1 dhe 2 të KPRK-së vendosi që të pandehurit t'i shqiptoj dënimin me gjobë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, më bindjen se ky dënim, do të arrijnë në mënyrë të mjaftueshme të shpreh gjykimin shoqëror për veprën e kryer.

Gjykata është bindur se dënimi i shqiptuar të pandehurit E. G. është në përputhshmëri të plotë me qëllimin e dënimit të përcaktuar në nenin 38 të KPRK-së dhe se ky dënim do të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale të ngjashme dhe shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale të kryer nga i pandehuri.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale për paushallin gjyqësor u mor në kuptim nenit 450 par.1 dhe par.2 nën paragrafi 2.6 dhe nenin 453 par.1 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me taksën për kompensimin e viktimave të krimit, u mor në bazë të nenit 36 par.3 pika 1 të Ligjit 08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit.

Andaj, duke u mbështetur në fakte e parashtruara dhe dispozitat ligjore nga neni 364 dhe 369 të KPPK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMLORE PEJË

Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.659/22, me datë 26.12.2023

Procesmbajtësja:
Shpresa Kërnje

Gjyqtari i vetëm gjykues:
Leon Përlaska

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 30 ditësh nga pranimi i të njëjtit, ankesa paraqitet në këtë gjykatë për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.