



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2022:155637

Datë: 05.04.2024

Numri i dokumentit: 05549623

NE EMËR TË POPULLIT

P.nr.666/22

GJYKATA THEMELORE PEJË, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Leon Përlaska me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Teuta Spahija, në çështjen penale kundër të pandehurit D. F., i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.976/22 të datës 29.07.2022 për shkak të veprës penale “Lëndim i lehtë trupor” nga neni 185 par.1, nën par 1.4 të KPRK-së, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 03.04.2024 në prezencë të prokurores së shtetit Arlinda Nallbani Gacaferi, të pandehurit D. F., me datë 03.04.2024 shpalli, ndërsa me datë 04.04.2024 përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri:

D. F., i lindur me datën në Pejë ku edhe jeton në Rr. M.i Z. nr. ..., nga i ati R. dhe nëna I. e gjinisë D., ka të kryer shkollën e mesme, punëtor, i martuar baba i tre fëmijëve, i identifikuar në bazë të numrit personal, i gjendjes së mesme ekonomike, i nacionalitetit shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

SHPALLËT FAJTOR

Për shkak se :

Me datën 29.04.2022 rreth orës 18:00 në Rr. K.S.në Pejë me dashje i shkakton lëndime të lehta trupore me pasoja të përkohshme në shëndet të dëmtuarit-F. F., në atë mënyrë që: në kohën dhe në vendin e lartëcekur gjersa ishte në veturë me motrën e tij e takon rrugës të dëmtuarin dhe pasi që i drejtohet të dëmtuarit me fjalët “pse po më shikon” i njëjti del nga vetura dhe e godet

të dëmtuarin me një shkelm në gjoks dhe me një grusht e godet në pjesën e krahut të dorës së majtë, me ç'rast i shkakton lëndime të lehta trupore me pasoja të përkohshme në shëndet, dhe atë: ndrydhje (mbrejthe) të indeve të buta të krahut të dorës së majtë,

- me çka ka kryer veprën penale “Lëndim i lehtë trupor” nga neni 185 par.1, nën par 1.4 të KPRK-së.

Prandaj në kuptim të nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës dhe nenit 38, 39, 40, 42, 46, 48, 49,69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074):

GJYKON

Të pandehurit D. F. i shqipton:

- I. DËNIM ME BURGIM ne kohëzgjatje prej 1 (një) viti, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i dënuari nuk do të kryej vepër tjetër penale brenda periudhës verifikuese prej 2 (vitesh) vitesh, qe do të llogaritet nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Obligohet i dënuari qe në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumen prej 20 euro dhe në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit të paguaj shumën prej 20 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit me detyrim.
- III. I dëmtuari udhëzohet qe kërkesën pasurore juridike ta realizoj në kontest të rregullt civil.

ARSYETIM

A. Historiku i çështjes dhe vendimi ne lidhje me fajësinë;

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm me datë 29.07.2022 pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën nën shenjën PP/II.nr.976/22, kundër të pandehurit D. F. për shkak të veprës penale “Lëndim i lehtë trupor” nga neni 185 par.1, nën par 1.4 të KPRK-së.

Kjo gjykatë me datë 03.04.2024 e mbajti seancën e shqyrtimit fillestar në të cilën prezantuan prokurorja e shtetit Arlinda Nallbani Gacaferi, dhe i pandehuri D. F., në të cilën seancë i pandehuri u deklarua se e pranon fajësinë për veprën penale që i vihet në barrë.

Pas marrjes së mendimit të prokurorit të shtetit dhe në kuptim të nenit 242 par.2 dhe 6 të KPPRK-së, gjykata vendosi që të aprovoj pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri, pasi që është e qartë se i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi i fajësisë bëhet vullnetarisht e pas konsultimit me mbrojtësin e tij, pranimi mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe provat e pranueshme që e mbështesin aktakuzën dhe se aktakuza nuk përmban shkelje të qarta ligjore ose gabime faktike.

Pas aprovimit të pranimit të fajësisë nga ana e gjykatës, prokurorja e shtetit lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit deklaroi “ Pasi i pandehuri pranoi fajësinë e ky pranim fajësie gjen mbështetjen në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, unë mbetem në tersi pranë aktakuzës dhe cilësimit juridik dhe i propozoi gjykatës që te pandehurin ta shpalle fajtorë, ta dënoj sipas ligjit dhe me rastin e marrjes së vendimit mbi dënim pranimi i fajësisë të merret si rrethana lehtësuese”.

I pandehuri D. F. deklaroi “Se këtu të dëmtuarin kam pasur probleme edhe më herët, pasi që më ka provokuar dhe më ka sharë vazhdimisht edhe ditën kritike me ka provokuar ku unë kam qenë me motrën dhe djalin, më vjen keq që ka ndodhë ky rast pasi që në jemi djemtë të axhës, pas këtij rasti më nuk kemi pasur probleme edhe pse i njëjti më ka provokuar mua dhe familjen”.

B. Vendimi lidhur me dënimin;

Gjykata kur vendosi të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi u bazua në dispozitat 38, 39, 40, 42, 46, 48, 49,69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074) dhe atë duke vlerësuar rrethanat lehtësues dhe renduese te çështjes.

Për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehurit ligjvënësi ka paraparë mundësin e shqiptimit të dënimit me gjobë ose me burgim deri në tri (3) vjet, e në këtë rast gjykata ndaj të pandehurit vendosi që të shqiptoj dënim me burgim në kohëzgjatje prej një (1) viti, i cili dënim nuk do të ekzekutohen nëse i dënuari nuk do të kryej vepër tjetër penale brenda

periudhës verifikuese prej dy (2) vitesh, qe do të llogaritet nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Duke i analizuar faktet e çështjes, gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të pandehurin nuk kemi gjete si rrethanë renduese, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata gjeti se i akuzuari e ka pranuar fajësinë dhe ndjehet keq dhe i penduar për rastin, hera e parë qe ka ra ndeshë me ligjin, ku duke u nisur nga këto rrethana dhe në kuptim të nenit 38 dhe 42 të KPRK-së, gjykata vendosi qe ndaj të pandehurit të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Kur u vendos për kushtëzimin ekzekutimit te dënimit me burgim gjykata u bazua ne nenin 46, 48 par.1 dhe 2 dhe 49 par.1 dhe 3 të KPRK-së.

Gjykata vlerësoj se me shqiptimin e dënimit më kusht ndaj të pandehurit D. F. do të arrihet të realizohet në tersi qëllimi i dënimit, pasi qe ky dënim do të ndikoj në rehabilitimin e të pandehurit, në parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale dhe në mënyrë të arsyeshme shpreh gjykimin shoqëror për veprimet e kryerësit . Tërheqja e vërejtjes të pandehurit se nëse në periudhën verifikuese prej dy (2) vitesh do të kryej vepër tjetër penale ndaj tij do ekzekutohet dënimi me burgim si në dispozitiv të aktgjykimit, është një paralajmërim serioz qe të parandaloj të pandehurin në kryerjen e veprave penale në të ardhmen.

Gjykata e shqiptoj dënimin më kusht në përputhje me nenin 49 par.1 të KPRK-së ku thuhet “Dënimi me kusht mund t’i shqiptohet kryesit të veprës penale për të cilën me ligj është paraparë dënimi me burgim deri në pesë (5) vjet”, e ne këtë rast siç u përshkrua me lartë për veprën penale qe është shpallur fajtor i pandehuri është paraparë mundësia e shqiptimit dënimit me gjobë ose me burgim deri në tri (3) vjet.

Gjykata është bindur se dënimi i shqiptuar të pandehurit D. F. është në përputhshmëri të plotë me qëllimin e dënimit të përcaktuar në nenin 38 të KPRK-së dhe se ky dënim do të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale te ngjashme dhe shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale të kryer nga i pandehuri.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale për paushallin gjyqësor u mor në kuptim nenit 449 par.1 dhe par.2 nën paragrafi 2.6 dhe nenin 452 par.1 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me taksën për kompensimin e viktimave të krimit, u mor në bazë të nenit 36 par.3 pika 1 të Ligjit 08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit.

Gjykata vendosi që të dëmtuarin për realizimin e kërkesës pasurore juridike të udhëzohet në kontest të rregullt civil, e kjo duke u bazuar në nenin 462 par.2 të KPPRK-së.

Andaj, duke u mbështetur në fakte e parashtruara dhe dispozitat ligjore nga neni 364 dhe 369 të KPPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMLORE PEJË
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.666/22, me datë 04.04.2024

Bashkëpunëtorja profesionale:
Teuta Spahija

Gjyqtari i vetëm gjykues:
Leon Përlaska

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 30 ditësh nga pranimi i të njëjtit, ankesa paraqitet në këtë gjykatë për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.