



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2022:216106

Datë: 14.05.2024

Numri i dokumentit: 05681073

P.nr.../..

GJYKATA THEMELORE NË PEJË DEPARTAMENTI I PERGJITHSHEM PENAL, gjyqtari i vetëm gjykues Musë Povataj, me pjesëmarrjen e zyrtarit ligjorë Fatos Selmani, në çështjen penale ndaj të akuzuarit E... M... për shkak të veprës penale posedim i pa autorizuar i narkotikeve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par 2 lidhur me par. 1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr. 2100/22 të datës 18.10.2022, pas mbajtës së seancës se shqyrtimit fillestar hapur për publikun me datë në prezencë të Prokurores së Shtetit Ardiana Veseli, të pandehuri E... M..., të njëjtën ditë mori dhe shpalli publikisht po me datë përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

E... M..., i lindur me në P..., ku edhe tani banon në rr."B..... e L....." nr. ... P..., nga babai M..., nëna H.... e gjinisë D..., ka të kryer shkollën e mesme, i punësuar në A....-Q....., i gjendjes së mesme ekonomike, i identifikuar me nr. prs., posedon tel me nr., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet në liri.

ËSHTË FAJTOR

PËR SHKAK SE:

Me dt., rreth orës 21:30, në Pejë, në rr."P... K.....", pa autorizim ka poseduar substancë narkotike te llojit "marihuan", në atë mënyrë që, gjersa i pandehuri ishte duke qarkulluar me veturën e tipit Golf 4, me targa ...-...-..., të cilën po e drejtonte dëshmitari P..... R....., e gjersa të njëjtëve u bëjnë me shenjë policia që të ndalojnë, i pandehuri nga dritarja e hedh një qese me substancë narkotike, e më pas gjatë kontrollit fizik tek i pandehuri, në xhepin e djathtë të xhaketës policia gjen edhe një qese najloni të mbushur me substancë narkotike, të cilat substanca sipas pajisjes Nar Test NTX2000 kanë rezultuar të jenë e llojit marihuanë me peshë të përgjithshme prej 2.0 gram,

- me çka ka kryer vepër penale posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge” nga neni 269 par. 2 të KPRK-së.

Prandaj, gjykata në bazë të nenit 7, 17, 38, 39, 43, 69, 70, 71 dhe 269 të KPRK-së, 7, 8 dhe 364 të KPPRK-së, të pandehurit E... M... i shqipton:

DENIM ME GJOBË

Në shumë prej 200,00 € (dyqind) euro, e të cilin dënim i pandehuri obligohet që ta paguaj në afat prej 2 (dy) muaji, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i pandehuri nuk e paguan dënimin e mbetur me gjobë brenda afatit të caktuar, atëherë dënimi me gjobë do të zëvendësohet në dënim me burg, ku një ditë burg do të llogaritet 20 euro.

I pandehuri obligohet që në emër të shpenzimeve të procedurës penale të paguaj shumën prej 40 € (dyzet) euro në afat prej 15 ditësh, pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë.

Te akuzuarit i konfiskohet substanca narkotike e llojit marihuan ne peshë prej 2.0 gram.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë Departamenti për Krime të Përgjithshme me datën 18.10.2022 ka ngritur aktakuzën PP / II nr. 2100/22 të datës ndaj të akuzuarit E... M... për shkak të veprës penale posedim i pa autorizuar i narkotikeve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par 2 lidhur me par. 1 të KPRK-së.

Ne shqyrtimin fillestar të datës gjykata në pajtim me nenin 241 par. 1 të KPPRK-së e ka udhëzuar të pandehurin për të drejtën e tij për të mos u deklaruar në çështjen e tij ose të mos përgjigjet në pyetje dhe nëse ai deklaroi për çështjen, se nuk ka për detyrë të inkriminojë vetveten ose të afërmin, as të pranojë fajësinë, të mbrohet vetë ose nëpërmjet ndihmës juridike nga mbrojtësi sipas zgjedhjes së tij, të kundërshtojë aktakuzën dhe pranueshmërinë e provave të paraqitura në aktakuzë.

Pasi i pandehuri ka hequr dorë nga e drejta e leximit të aktakuzës gjykata është bindur se i pandehuri i ka kuptuar aktakuzat dhe nuk kanë nevojë për sqarime shtesë. Me pas gjykata e ka njoftuar te pandehurin për pasojat dhe benefitet e pranimit te fajësisë. I pandehuri është deklaruar: : e pranoj fajësinë për vepër penale sipas aktakuzës, më vjen keqë mirëpo të njëjtën e konsumoj.

Në vlerësimin e pranimit te fajësisë nga ana e te pandehurit gjykata ka kërkuar mendimin nga ana e Prokurorit te Shtetit e cila ka deklaruar se: pajtohem me pranimin e fajësisë nga ana e te

pandehurit, i njëjti pranim është bere ne mënyrë vullnetare nga i pandehuri dhe po ashtu gjen mbështetje ne shkresat e lëndës.

Gjyqtari i vetëm gjykues është bindur se në seancën e shqyrtimit kryesor nuk ekzistojnë rrethana për hedhjen e aktakuzës nga neni 244 i KPPRK-së, si dhe janë vërtetuar faktet nga neni 242 par. 6 të KPPRK-së, ndërsa aktakuza mbështet në këto prova siç janë: Raporti i policit R.... P..... dt., raporti i oficerit B.... N.... dt. 20.09.2022, procesverbal mbi marrjen në pyetje të pandehurin në Stacion policor dt. 20.09.2022, procesverbal mbi marrjen në pyetje dëshmitarin P..... R..... në Stacion policor dt. 20.09.2022, vërtetim mbi sekuestrimin e përkohshëm të sendeve dt. 20.09.2022, raporti i analizës së narkotikut, fotografitë, e kaluara kriminale e të pandehurit, si dhe të bëhet shikimi në shkresat e lëndës, andaj ka marr aktvendim me të cilin e ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri duke vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Andaj me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit i cili mbështet në provat në baze të së cilave bazohet aktakuza është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv te aktgjykimit. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktgjykimit, pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurit qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale nga neni 269 par.2 lidhur me par. 1 të KPRK-së.

Gjykata nuk gjeti rrethana që përjashtojnë ndjekjen penale apo përgjegjësinë penale të pandehurit dhe i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 70 par.1, 2 dhe 3 të KPRK-së. Kështu si rrethana lehtësuese për të pandehurën, gjykata mori pranimin e fajësisë, keqardhjen e shfaqur nga ana e të pandehurit, ndërsa rrethana rënduese ndaj të pandehurit gjykata ka gjetur shkallën e lartë të dashjes në kryerjen e veprave penale.

Gjyqtari i vetëm gjykues ka vlerësuar se me dënimin e shqiptuar si ne dispozitat te këtij aktgjykimi mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit nga neni 38 i KPRK i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Duke u bazuar në nenin 449 të KPPRK-së, gjykata i obligoi të akuzuarin që ti paguajnë shpenzimet e procedurës penale dhe atë për paushallit gjyqësor në shumë prej 20,00 € dhe për taksen për programin për kompensimin e viktimave të krimit 20,00 €.

Konform nenit 269 par 3 te KPRK-se gjykata te akuzuarit i ka konfiskuar substancën narkotike e llojit marihuan, ne peshë prej 2.0 gram.

Nga arsyet e cekura më lartë konform nenit 364 të KPPRK-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ndërsa komfor nenit 369 të KPPRK-së, gjykata përpiloi këtë aktgjykim.

**GJYKATA THEMELORE PEJË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM , DIVIZIONI PENAL
2022:216106, 14.05.2024**

Zyrtari ligjor

Fatos Selmani

G j y q t a r i

Musë POVATAJ

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 30 (tridhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate

Numri i lëndës: 2022:216106
Datë: 14.05.2024
Numri i dokumentit: 05681073