



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2023:176360

Datë: 22.05.2024

Numri i dokumentit: 05719079

NE EMËR TË POPULLIT

P.nr.666/23

GJYKATA THEMELORE PEJË, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Leon Përlaska me bashkëpunëtoren profesionale Teuta Spahija, në çështjen penale kundër të pandehurit K. A. për shkak të veprës penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par. 2 lidhur me par.1 të KPRK-së, i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë- Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.1453/23 të datës 18.08.2023, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 20.05.2024 në prezencë të prokurores së shtetit Ardiana Veseli, të pandehurit K. A., të njëjtën ditë shpalli ndërsa me date 22.05.2024 përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri:

K. A., i lindur me datë .... në Pejë ku dhe banon në Rr.”.....” nga i ati ..... dhe e ëma .....e gjinisë ....., ka të kryer Shkollën fillore, punon me keramikë, i martuar, i gjendjes së dobët ekonomike, posedon nr-tel 043/...-..., me numër personal ..... shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

SHPALLËT FAJTOR

Për shkak se :

Me dt.23.03.2023, rreth orës 21:18 në Pejë në Rr.”....., pikërisht tek rrethi në afërsi të dyqanit “...i” pa autorizim posedon narkotik substanca psikotrope ose analoge të shpallura të rrezikshme në kundërshtim me nenin 9 dhe nenin 14 të Ligjit për barnat narkotike substanca psikotrope dhe prekusore nr.02/L-128 dhe atë të llojit marihuanë, në atë mënyrë që gjatë ndalimit

dhe kontrollit të automjetit të markës G. me targa të regjistrimit 03-....nga patrulla e policisë Stacionit Policor në Pejë, tek i pandehuri në pako të cigareve Winston është gjetur substanca e dyshuar narkotike të llojit “Marihuanë, po ashtu në ulsën e pasme të automjetit ku ishte ulur i pandehuri i është gjetur një cigare (xhoint) me substancë, e dyshuar për narkotik të llojit “Marihuanë” ku nga ekzaminimi laboratorik në DHTN në Pejë të pranuar me datë 03.04.2023 është konstatuar se #1, dhe #2 kishte në posedim 1.6 gram, substancë narkotike të llojit Marihuanë.

- me çka ka kryer veprën penale “Posedim i paautorizuar i narkotikëve, substanca psikotrope ose analoge” nga neni 269 par. 2 lidhur me par.1 të KPRK-së.

Prandaj në kuptim të nenit 364 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës dhe nenit 38, 39, 40, 42, 46, 48, 49,69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës ( 06/L-074):

## GJYKON

Të pandehurit K. A. i shqipton:

- I. DËNIM ME BURGIM TË KUSHTËZUAR ne kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i dënuari nuk do të kryej vepër tjetër penale brenda periudhës verifikuese prej 1 (një) viti, qe do të llogaritet nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Obligohet i dënuari qe në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumen prej 20 euro ndërsa në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit të paguaj shumën prej 20 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit me detyrim.
- III. Substanca narkotike e gjetur te i pandehuri konfiskohet.

## ARSYETIM

- A. Historiku i çështjes dhe vendimi ne lidhje me fajësinë;

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm me datë 18.08.2023 pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën PP/II.nr.1453/23 kundër të pandehurit K. A. për shkak të veprës

penale Posedimi i paautorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 269 par. 2 lidhur me par.1të KPRK-së.

Kjo gjykatë me datë 20.05.2024 e mbajti seancën e shqyrtimit fillestar në të cilën prezantuan prokuroja e shtetit Ardiana Veseli, dhe i pandehuri K. A., në të cilën seancë i pandehuri u deklarua se e pranon fajësinë për veprën penale që i vihen në barrë.

Pas marrjes së mendimit të prokurores së shtetit, duke vendosur në kuptim të nenit 242 par.2 dhe 6 të KPPRK-së gjykata aprovoj pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri, pasi që është e qartë se ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi i fajësisë bëhet vullnetarisht, pranimi mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe provat e pranueshme që e mbështesin aktakuzën dhe se aktakuza nuk përmban shkelje të qarta ligjore ose gabime faktike.

Pas aprovimit të pranimin të fajësisë nga ana e gjykatës, prokurorja e shtetit deklaroi “ Pasi që i pandehuri pranoj fajësinë e ky pranim fajësie gjen mbështetjen në prova të cilat gjenden në shkresat e lëndës, unë mbetem në tërësi pranë aktakuzës dhe cilësimit juridik dhe i propozoi gjykatës që të pandehurin ta shpalle fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit, ndërsa me rastin e marrjes së vendimit mbi dënim pranimi i fajësisë të merret si rrethanë lehtësuese meqenëse është edhe hera e parë që e ka kryer veprën penale të kësaj natyre”.

I pandehuri K. A. deklaroi “Më vjen keq që ka ndodhur ky rast, unë tash jam i martuar dhe jam i interesuar me vazhdua jetën përpara dhe i premtoi gjykatës që nuk do të përsëritet më”.

#### B. Vendimi lidhur me dënimin;

Gjykata kur vendosi të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi u bazua në dispozitat 38, 39, 40, 42, 46, 48, 49, 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës ( 06/L-074) dhe atë duke vlerësuar rrethanat lehtësues dhe renduese të çështjes.

Për veprën penale për të cilën është shpallur fajtor i pandehurit ligjvënësi ka paraparë mundësin e shqiptimit të dënimit me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit, e në këtë rast gjykata ndaj të pandehurit vendosi që të shqiptoj dënim me burgim në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muajsh, i cili dënim nuk do të ekzekutohen nëse i dënuari nuk do të kryej vepër tjetër penale brenda

periudhës verifikuese prej një (1) viti, qe do të llogaritet nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi

Duke i analizuar faktet e çështjes, gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të pandehurin nuk kemi fare rrethana renduese, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata e gjeti pranimin e fajësisë të bërë në seancën e shqyrtimit fillestar dhe keqardhjen e shfaqur me rastin e pranimit të fajësisë, ku duke u nisur nga këto rrethana dhe në kuptim të nenit 38 dhe 42 të KPRK-së gjykata vendosi qe ndaj të pandehurit të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Kur u vendos për kushtëzimin ekzekutimit te dënimit me burgim gjykata u bazua ne nenin 46, 48 par.1 dhe 2 dhe 49 par.1 dhe 3 të KPRK-së.

Gjykata vlerësoj se me shqiptimin e dënimit më kusht ndaj të pandehurit do të arrihet të realizohet në tersi qëllimi i dënimit, pasi qe ky dënim do të ndikoj në rehabilitimin e të pandehurit, në parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale dhe në mënyrë të arsyeshme shpreh gjykimin shoqëror për veprimet e kryerësit . Tërheqja e vërejtjes të pandehurit se nëse në periudhën verifikuese prej një viti do të kryej vepër tjetër penale ndaj tij do ekzekutohet dënimi me burgim si në dispozitiv të aktgjykimit, është një paralajmërim serioz qe të parandaloj të pandehurin në kryerjen e veprave penale në të ardhmen.

Gjykata e shqiptoj dënimin më kusht në përputhje me nenin 49 par.1 të KPRK-së ku thuhet “Dënimi me kusht mund t’i shqiptohet kryesit të veprës penale për të cilën me ligj është paraparë dënimi me burgim deri në pesë (5) vjet”, e ne këtë rast siç u përshkrua me lartë për veprën penale qe është shpallur fajtor i pandehuri është parapare mundësia e shqiptimit te dënimit me gjobë ose me burgim deri në një (1) vit.

Gjykata është bindur se dënimi i shqiptuar të pandehurit është në përputhshmëri të plotë me qëllimin e dënimit të përcaktuar në nenin 38 të KPRK-së dhe se ky dënim do të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale te ngjashme dhe shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale të kryer nga të pandehurit.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale për paushallin gjyqësor u mor në kuptim nenit 449 par.1 dhe par.2 nën paragrafi 2.6 dhe nenin 452 par.1 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me taksën për kompensimin e viktimave të krimit, u mor në bazë të nenit 36 par.3 pika 1 të Ligjit 08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit.

Vendimi mbi konfiskimin e substancës narkotike e cila ka qenë objekt i kryerjes së kësaj vepre penale, u morr në kuptim të nenit 269 par. 3 të KPRK-së e lidhur me nenin 276 par. 1 dhe 2 nën par. 2.4 të KPPRK-së.

Andaj, duke u mbështetur në fakte e parashtruara dhe dispozitat ligjore nga neni 364 dhe 369 të KPPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMLORE PEJË  
Departamenti i Përgjithshëm  
P.nr.666/23, me datë 22.05.2024

Bashkëpunëtorja Profesionale  
Teuta Spahija

Gjyqtari i vetëm gjykues  
Leon Përlaska

**KËSHILLË JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 30 ditësh nga pranimi i të njëjtit, ankesa paraqitet në këtë gjykatë për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.