



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2023:201598

Datë: 29.05.2024

Numri i dokumentit: 05748968

NE EMËR TË POPULLIT

P.nr.192/24

GJYKATA THEMELORE PEJË, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Leon Përlaska me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Teuta Spahija, në çështjen penale kundër të pandehurit Sh. S., i akuzuar sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.1589/23 të datës 18.09.2023 për shkak të veprës penale “Lëndim i lehtë trupor” nga neni 185 par. 1 nën par. 1.4 të KPRK-së, në seancën publike të shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 08.05.2024 në prezencë të prokurores së shtetit Arlinda Nallbani Gacaferi, te pandehurit Sh. S., të njëjtën ditë shpalli, ndërsa me datë 23.05.2024 përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri:

SH. S., i lindur më në G., Komuna Deçan, i biri dhe nënës..... e gjinisë , i martuar baba i tre fëmijëve, ka të kryer fakultetin gjeografi dhe edukatë gjytetare, i punësuar, i gjendjes së mesme ekonomike, i identifikuar në bazë të nr. personal, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

SHPALLËT FAJTOR

Për shkak se :

Me datë 17.08.2023, rreth orës 117:20 min në fshatin K. – Rugovë K. Pejë, pikërisht në vendin e quajtur “.....” i shkakton lëndime të lehta trupore të dëmtuarit F. Sh., në atë mënyrë që derisa i dëmtuari dhe i pandehuri ishin në vendin e lartcekur duke lëvizur me veturat e tyre, pas një zënke verbale në lidhje me trafikun rrugorë, i pandehuri e godet me grushta të dëmtuarin në pjesë

të ndryshme të trupit, e si pasojë e këtyre goditjeve sipas ekspertizës mjeko ligjore të punuar për rastin, të dëmtuarit i shkakton lëndime të lehta trupore me dëmtim të përkohshme të shëndetit, më konkretisht të përshkuara në ekspertizë mjeko ligjore të punuar për rastin.

- me çka ka kryer veprën penale “Lëndim i lehtë trupor” nga neni 185 par. 1, nën par. 1.4 të KPRK-së.

Prandaj në kuptim të nenit 365 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës dhe nenit 38, 39, 40, 42, 46, 48, 49, 69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074):

GJYKON

Të pandehurit Sh. S. i shqipton:

- I. DËNIM ME BURGIM në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i dënuari nuk do të kryej veprë tjetër penale brenda periudhës verifikuese prej 1 (një) viti, që do të llogaritet nga data e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Obligohet i dënuari që në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 euro dhe në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit të paguaj shumën prej 20 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit me detyrim.

ARSYETIM

A. Historiku i çështjes dhe vendimi në lidhje me fajësinë;

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm me datë 18.09.2023 pranë kësaj gjykate ka ngritur aktakuzën nën shenjë PP/II.nr.1589/23, kundër të pandehurit Sh. S. për shkak të veprës penale “Lëndim i lehtë trupor” nga neni 185 par. 1 nën par. 1.4 të KPRK-së.

Kjo gjykatë me datë 08.05.2024 e mbajti seancën e shqyrtimit fillestar në të cilën prezantuan prokurorja e shtetit Arlinda Nallbani Gacaferi, dhe i pandehuri Sh. S., në të cilën seancë i pandehuri u deklarua se e pranon fajësinë për veprën penale që i vihet në barrë.

Pas marrjes së mendimit të prokurorit të shtetit dhe në kuptim të nenit 242 par.2 dhe 6 të KPPRK-së, gjykata vendosi që të aprovoj pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri, pasi që është e qartë se i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi i fajësisë bëhet vullnetarisht e pas konsultimit me mbrojtësin e tij, pranimi mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe provat e pranueshme që e mbështesin aktakuzën dhe se aktakuza nuk përmban shkelje të qarta ligjore ose gabime faktike.

Pas aprovimit të pranimit të fajësisë nga ana e gjykatës, prokurorja e shtetit lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit deklaroi “ Pasi i pandehuri pranoi fajësinë e ky pranim fajësie gjen mbështetjen në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, unë mbetem në tersi pranë aktakuzës dhe cilësimit juridik dhe i propozoi gjykatës që te pandehurin ta shpalle fajtorë, dhe ta dënoj sipas ligjit, me rastin e marrjes së vendimit mbi dënim pranimi i fajësisë të merret si rrethana lehtësuese”.

I pandehuri Sh. S. deklaroi “ Më vjen shumë keq që ka ndodhë kjo situatë, këtë person nuk e kam njohtë asnjëherë më parë, pas rastit nuk e kam takuar kurrë, mirëpo e përsërisë edhe njëherë se ditën kritike më ka sulmuar ai i pari, më ka shajtë dhe kërcënuar gjatë kohës që isha duke pritur policinë me ardhë të vendi i ngjarjes duke më thënë “tash e di kush je ti dhe e di se ku banon”, aty ka ndërhy edhe djali I tij duke u shprehur “unë nuk jam si baba im ta bëj ma zi se ai,, atëherë kam shkuar në Stankaj dhe pastaj kamë dhënë deklaratë në Polici”.

B. Vendimi lidhur me dënimin;

Gjykata kur vendosi të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi u bazua në dispozitat 38, 39, 40, 42, 46, 48, 49,69 dhe 70 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës (06/L-074)dhe atë duke vlerësuar rrethanat lehtësues dhe renduese te çështjes.

Përcaktimi i dënimit me burgim prej 6 (gjashtë) muajsh u bë dukë e filluar matjen e dënimit nga pikënisja e dënimit, që sipas praktikës gjyqësore dhe udhëzuesit te Gjykatëse Supreme, pikënisje është pika e mesme e minimumit dhe maksimumit të dënimit për veprën penale përkatëse. Në këtë rast pikë e mesme e dënimit për veprën penale te kryer nga i pandehuri është dënimi me burgim prej një vit e gjashte muaj¹.

¹ Udhëzues për Politiken Ndëshkimore i Gjykatës Supreme te Kosovës, fq 202.

Pastaj, duke vlerësuar rrethanat renduese dhe lehtësuese të rastit, duke bërë peshimin e tyre si dhe duke aplikuar dispozitat ligjore përkatëse për matjen e dënimit, gjykata vendosi për dënimin me burgim të shqiptuar si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Duke i analizuar faktet e çështjes, gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të pandehurin nuk kemi fare rrethana renduese, ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata e gjeti pranimin e fajësisë të bërë në seancën e shqyrtimit fillestar dhe keqardhjen e shfaqur me rastin e pranimit të fajësisë, ku duke u nisur nga këto rrethana dhe në kuptim të nenit 38 dhe 42 të KPRK-së gjykata vendosi që ndaj të pandehurit të shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Kur u vendos për kushtëzimin ekzekutimit të dënimit me burgim gjykata u bazua në nenin 46, 48 par.1 dhe 2 dhe 49 par.1 dhe 3 të KPRK-së.

Gjykata vlerësoj se me shqiptimin e dënimit më kusht ndaj të pandehurit do të arrihet të realizohet në tersi qëllimi i dënimit, pasi që ky dënim do të ndikoj në rehabilitimin e të pandehurit, në parandalimin e personave të tjerë nga kryerja e veprave penale dhe në mënyrë të arsyeshme shpreh gjykimin shoqëror për veprimet e kryerësit . Tërheqja e vërejtjes të pandehurit se nëse në periudhën verifikuese prej një viti do të kryej veprë tjetër penale ndaj tij do ekzekutohet dënimi me burgim si në dispozitiv të aktgjykimit, është një paralajmërim serioz që të parandalojë të pandehurin në kryerjen e veprave penale në të ardhmen.

Gjykata e shqiptoj dënimin më kusht në përputhje me nenin 49 par.1 të KPRK-së ku thuhet “Dënimi me kusht mund t’i shqiptohet kryesit të veprës penale për të cilën me ligj është paraparë dënimi me burgim deri në pesë (5) vjet”, e në këtë rast siç u përshkrua më lartë për veprën penale që është shpallur fajtor i pandehuri është parapare mundësia e shqiptimit të dënimit me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vjet.

Gjykata është bindur se dënimi i shqiptuar të pandehurit është në përputhshmëri të plotë me qëllimin e dënimit të përcaktuar në nenin 38 të KPRK-së dhe se ky dënim do të parandalojë kryesin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij, do të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale të ngjashme dhe shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale të kryer nga të pandehurit.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale për paushallin gjyqësor u mor në kuptim nenit 449 par.1 dhe par.2 nën paragrafi 2.6 dhe nenin 452 par.1 të KPPK-së.

Vendimi lidhur me taksën për kompensimin e viktimave të krimit, u mor në bazë të nenit 36 par.3 pika 1 të Ligjit 08/L-109, për kompensimin e viktimave të krimit.

Andaj, duke u mbështetur në fakte e parashtruara dhe dispozitat ligjorë nga neni 364 dhe 369 të KPPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMLORE PEJË

Departamenti i Përgjithshëm

P.nr.192/24, me datë 23.05.2024

Bashkëpunëtorja profesionale:

Teuta Spahija

Gjyqtari i vetëm gjykues:

Leon Përlaska

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 30 ditësh nga pranimi i të njëjtit, ankesa paraqitet në këtë gjykatë për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.