



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2024:091953

Datë: 17.12.2024

Numri i dokumentit: 06614300

P.nr.243/24

GJYKATA THEMELORE NË PEJË – DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, Divizioni Penal, me gjyqtaren e vetme gjykuese Blerta Kelmendi, me bashkëpunëtoren profesionale Leonita Lajçi Muçaj, në çështjen penale kundër të pandehurit M.J, nga fshati, i Komunës së Pejës, për shkak të veprës penale “*Shpërdorim i pasurisë së huaj*” nga neni 318 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë–Departamenti i Përgjithshëm, nën shenjen PP/II.nr.280/2024, të datës 20.03.2024, pas referimit të çështjes në procedurën e ndërmjetësimit, si dhe pas pranimit të marrëveshjes së ndërmjetësimit të dt. 17.12.2024, në kuptim të nenit 229 par.5 e lidhur me nenin 357 par. 1 nën par. 1.3 dhe par. 2 të KPPRK-së, jashtë seancës, me datën 17.12.2024, bie këtë:

A K T V E N D I M

- I. APROVOHET**– marrëveshja e arritur në procedurën e ndërmjetësimit me nr. të referencës të ndërmjetësimit ND.nr.1684/24, e datës 17.12.2024, në mes të pandehurit M.J dhe të dëmtuarës E.M nga fshati Pejë, ashtu që:
- II. HUDHET**, aktakuza e Prokurorisë Themelore në Pejë – Departamenti i Përgjithshëm, PP/II.nr.280/2024, e datës 20.03.2024, ndaj të pandehurit M.J, i akuzuar për shkak të veprës penale “*Shpërdorim i pasurisë së huaj*” nga neni 318 par.1 i KPRK-së, për shkak të arritjes së marrëveshjes së ndërmjetësimit.
- III. PUSHOHET**, procedura penale, kundër të pandehurit M.J, i akuzuar për veprën penale “*Shpërdorim i pasurisë së huaj*” nga neni 318 par.1 i KPRK-së.

- IV. Marrëveshja e arritur në procedurën e ndërmjetësimit ndërmjet palëve si në pikën I, të dispozitivit të këtij aktvendimi, është titull ekzekutiv sipas legjislacionit përkatës në fuqi.
- V. **Shpenzimet e procedurës penale bien në barrë të mjeteve buxhetore të kësaj gjykate.**

Arsyetim

Prokuroria Themelore në Pejë – Departamenti i Përgjithshëm me datën 20.03.2024, ka ngritur aktakuzën nën shenjen PP/II.nr.280/2024, kundër të pandehurit M.J, nga fshati i Komunës së Pejës, për shkak të veprës penale *Shpërdorim i pasurisë së huaj*” nga neni 318 par.1 të KPRK-së.

Gjykata me datën 17.12.2024, ka caktuar seancën fillestare në të cilën i pandehuri i ka propozuar gjykatës që kjo çështje penale të referohet në procedurën e ndërmjetësimit, me të cilin propozim e dëmtuara është pajtuar. Këtë propozim të pandehurit e ka mbështetur edhe Prokurori i Shtetit Ermal Demhasaj, i cili ka deklaruar se: *pajtohem me propozimin e të pandehurit, jap miratimin që kjo çështje penale të shkoj në procedurë të ndërmjetësimit pasi që i plotëson kushtet.*

Gjykata me datën 17.12.2024, e ka referuar këtë lëndë në procedurë të ndërmjetësimit, në përputhje me Ligjin për Ndërmjetësim i cili në nenin 8, par.1, parasheh se: *“Procedura e ndërmjetësimit mund të iniciohet nga palët, gjykata, prokuroria apo organi kompetent administrativ sipas legjislacionit në fuqi”*, ndërsa në par.2, po të këtij neni parasheh, *” nëse rasti gjendet në gjykatë, prokurori apo në organin kompetent administrativ dhe palët pajtohen për të shkuar në ndërmjetësim, gjykata, prokuroria apo organi kompetent administrativ informon dhe udhëzon palët në procedurën e ndërmjetësimit”*.

Po ashtu sipas nenit 229 par.1 të KPPRK-së, parasheh se: *“Para ngritjes së aktakuzës, prokurori i shtetit mund ta dërgojë kallëzimin penal për një veprë penale të dënueshme me gjobë ose me burgim deri në tre (3) vjet apo me gjobë dhe me burgim deri në tre (3) vjet për ndërmjetësim. Pas ngritjes së aktakuzës, me miratim të prokurorit, i dëmtuari dhe i pandehuri apo gjyqtari i vetëm gjykues mund ta referoj çështjen, për këto vepra në ndërmjetësim. Para se ta bëjë këtë, prokurori i shtetit apo gjyqtari i vetëm gjykues merr parasysh llojin dhe natyrën e veprës, rrethanat në të cilat ajo është kryer, personalitetin e kryerësit dhe dënimet e mëparshme të tij*

për të njëjtën vepër penale apo për vepra penale të ndryshme, si dhe nivelin e përgjegjësisë penale të tij dhe nëse ndërmjetësimi është në interes të të dëmtuarit ose viktimës”.

Ndërkaq, gjykata me datën 17.12.2024, ka pranuar marrëveshjen nga Qendra e Ndërmjetësimit në Pejë, me numër të referencës të ndërmjetësimit ND.nr.1684/24, përmes të cilit është njoftuar se në mes të pandehurit M.J si dhe palës së dëmtuar E.M, është arritur marrëveshja në procedurën e ndërmjetësimit e ndërmjetësuar nga ndërmjetësuesi Kaltrina Rexhepi Imami.

Sipas marrëveshjes së arritur në seancën e ndërmjetësimit të mbajtur me 17.12.2024, ndërmjet të pandehurit dhe të dëmtuarit palët u pajtuan si më poshtë: *Pala "B" (M.J) shpreh keqardhje për rastin e ndodhur, njëkohësisht i kërkon falje palës dhe premtton që në të ardhmen nuk do të ndërmerr veprime të kundërligjshme ndaj palës "A". (E.M). Pala "A" pranon kërkim faljen nga ana e palës "B" duke shtuar se telefoni më është kthyer nga ana e tij, e po ashtu e njëjta deklaroi se në një situatë të tillë pasi që është arritur marrëveshja nuk ka interes që të vazhdohet ndjekja penale ndaj palës dhe nuk kërkon kompensim nga ana e palës "B". Në të njëjtën kohë pala "B" e falënderon palën "A" për mirëkuptimin.*

Andaj, duke u bazuar në të lartcekurat, e pasi që në rastin konkret Prokurori i Shtetit ka dhënë miratimin dhe pasi që mes pandehurit M.J dhe të dëmtuarës E.M, është arritur marrëveshja e ndërmjetësimit me datë 17.12.2024, gjykata ka analizuar marrëveshjen në fjalë dhe ka gjetur se palët kanë lidhur marrëveshjen e ndërmjetësimit me vullnet të lirë dhe në përputhje me dispozitat e Ligjit Nr. 06/L-009 Për Ndërmjetësim, përkatësisht nenet 12 dhe 15 paragrafi 1, andaj të njëjtën e aprovoi si dhe ta hedhë aktakuzën e prokurorisë dhe rrjedhimisht ta pushojë procedurën penale ndaj të pandehurit M.J, në kuptim të nenit 229 par. 5 të KPPRK-së¹, duke vendosur si në pikën I të dispozitivit të këtij aktvendimi.

Gjykata vendosi si në pikën II dhe III të dispozitivit, përkatësisht hodhi aktakuzën dhe pushoi procedurën penale ndaj të pandehurit, duke u bazuar në nenin 229 paragrafi 5 dhe nenin 357 paragrafi 1 nen paragrafi 1.3 të KPPRK-së.

¹ *Me marrjen e njoftimit për arritjen e marrëveshjes, prokurori i shtetit e hedh kallëzimin penal ose e ndërprente procedurën penale. Nëse aktakuza është dorëzuar, gjyqtari i vetëm gjykues, nëse e pranon formalisht marrëveshjen, merr vendim për të hedhur aktakuzën dhe e ndërprente procedurën penale.*

Vendimi si në pikën IV, të dispozitivit të këtij aktvendimi, se marrëveshja e arritur në procedurën e ndërmjetësimit ndërmjet palëve në këtë çështje penale, është titull ekzekutiv sipas legjislacionit përkatës në fuqi, u mor konform nenit 229 par.6 të KPPRK-së.

Vendimi si në pikën V, të dispozitivit të këtij aktvendimi, lidhur me shpenzimet e kësaj procedure penale u mor konform nenit 453 par.1 të KPPRK-së.

Prandaj, nga sa u tha më lartë, e në kuptim të nenit 229 par. 5 e lidhur me nenin 357 par. 1 nën par. 1.3 dhe par. 2 dhe nenit 453 të KPPRK-së, dhe nenin 12 dhe 15 par.1 të Ligjit për Ndërmjetësimin, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA THEMELORE NË PEJË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM - DIVIZIONI PENAL
P.nr.243/24, me datën 17.12.2024.

Gjyqtarja e vetme gjykuese

Blerta KELMENDI

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktvendimi palët kanë të drejtë të parashetrojnë ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë përmes kësaj Gjykate, në afat prej tri (3) ditësh nga dita e marrjes së këtij aktvendimi.