



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PEJË

Numri i lëndës: 2024:182018

Datë: 11.11.2024

Numri i dokumentit: 06434150

NE EMËR TË POPULLIT

P.nr.706/24

GJYKATA THEMELORE NË PEJË, Departamenti i Përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Leon Përlaska me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Teuta Spahija, në çështjen penale kundër të pandehurit A. Sh.sipas aktakuzës me propozim për shqiptimin e masës së trajtimit të e detyrueshëm psikiatrik me ndalim të Prokurorisë Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.345/24 të datës 12.08.2024 për shkak të veprës penale Kanosje nga neni 181 par.2 të KPRK-së, në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur me datë 05.11.2024, në prezencë të prokurores së shtetit Arlinda Nallbani-Gacaferi, të pandehurit A. Sh.dhe mbrojtësi i caktuar sipas detyrës zyrtare Av.Ardit Kurmehaj, si dhe në praninë e ekspertit psikiatër Dr. N. P., me dt.05.11.2024 shpalli ndërsa me dt.11.11.2024 përpiloi këtë:

AKTGJYKIM

I pandehuri:

A. Sh., i lindur ne dt....., në fsh. L., Komuna Pejë, k u dhe jeton i biri i S.t dhe R., e vajzërisë Z., ka të kryer shkollën fillore, i njohur me dokument identifikues me nr. ...., i martuar baba i dy fëmijëve, i pa punë, invalid i luftës, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës.

SHPALLËT FAJTOR

Për shkak se :

Më dt. 26.02.2024, rreth orës 17:30, në fsh. L. K. Pejë, me përdorim të mjetit të rrezikshëm seriozisht e kanos të dëmtuarën H. Sh.- të cilën e ka bashkëshorte, në atë mënyrë që, i pandehuri, në gjendje të aftësisë esencialisht të zvogëluar, natën kritike, derisa e dëmtuara së bashku me dy fëmijët e moshave gjashtë dhe katër vjeçar ishte duke qëndruar në shtëpi së bashku me të pandehurin, për një moment i pandehuri papritmas fillon të bërtas duke marrë një thikë në dorë

dhe duke i kërcënuar të dëmtuarit, ku sapo dëgjon zhurmën dëshmitari M.Sh. (vëllai i të pandehurit) vrapon duke shkuar dhe duke e ndaluar të pandehurin, e pastaj e lajmëron rastin në polici.

- me çka ka kryer veprën penale “Kanosje” nga nenin 181 par.2 të KPRK-së,

Prandaj në kuptim të nenit 364 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës dhe nenit 38, 39, 40, 42, 69, 70 dhe 85 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës ( 06/L-074):

### GJYKON

Të pandehurit A. Sh. i shqipton:

- I. DËNIM ME BURGIM në kohëzgjatje prej një (1) viti, i cili dënim do të ekzekutohet pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.
- II. Të dënuarit A. Sh.i shqiptohet masa e trajtimit të detyrueshëm psikiatrik me ndalim në institucionin e kujdesit shëndetësor, e cila masë do të pushohet nga gjykata pasi të këtë pushuar nevoja për trajtim në institucionin e kujdesit shëndetësor.
- III. Trajtimi i detyrueshëm psikiatrik do të zbatohet në Qendrën e Shëndetit Mendor ne Pejë dhe do të mbikëqyret nga Shërbimi Sprovues i Kosovës-Zyra në Pejë, të cilët janë të obliguar ti raportojnë gjykatës në lidhje me mbarëvajtjen e masës.
- IV. I pandehuri lirohet nga obligimi i pagesës së shpenzimeve të procedurës dhe të njëjtat mbesin në barrën e mjeteve buxhetore të gjykatës.

### ARSYETIM

A. Rrjedha e procedurës;

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti i Përgjithshme pranë kësaj gjykate ka paraqitur Aktakuzë me propozim për trajtim të detyrueshëm psikiatrik me ndalim me shenjë PP/II.nr.345/24 të datës 12.08.2024 kundër te të pandehurit A. Sh.për shkak të veprës penale Kanosje nga neni 181 par.2 të KPRK-së.

Gjykata mbajti seancën e shqyrtimit fillestar me datën 05.11.2024 në të cilën seancë prezantuan prokurorja e shtetit Arlinda Nallbani-Gacaferi, i pandehuri A. Sh.dhe mbrojtësit i caktuar sipas detyrës zyrtare Av.Ardit Kurmehaj si dhe ekspertit psikiatër Dr. N. P..

Fillimisht gjykata e mori mendimi e ekspertit psikiatër ne lidhje me faktin se i pandehuri a është ne gjendje ta përballoj gjykimin, ta kuptoj akuzën dhe te konsultohet me mbrojtësin e tij, ne te cilat pyetje u përgjigj eksperti psikiatër duke konstatuar se i pandehuri ka mundësi ta ndjek gjykimin dhe te kuptoj veprimet e veta procedurale.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurores së shtetit i pandehuri A. Sh.deklaroi se e pranon fajësinë për veprën penale qe i vihet në barrë, ku pas marrjes së mendimit të prokurorit të shtetit dhe mbrojtësit në kuptim të nenin 242 par.2 nën par.2.1, 2.2, 2.3, 2.4 dhe par 6 të KPPRK-së gjykata vendosi qe të aprovoj pranimin e fajësisë të bërë nga i pandehuri.

Prokurorja e shtetit në lidhje me masën dhe dënimin deklaroi: “Pasi që i pandehuri e pranoi fajësinë, e ky pranim fjalisë gjënë mbështetje në provat të cilat gjende në shkresat e lëndës, un mbetem në tërësi pranë aktakuzës me propozim dhe i propozoj gjykatës që të pandehurin ta shpall fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit. Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënim pranimi fajësie të merret si rrethanë lehtësuese, ndërsa e kaluara kriminale dhe fakti se vepra penale është kryer në kuadër të familjes të merren si rrethana rënduese”.

Mbrojtësi i të pandehurit A. Sh., av.Ardit Kurmehaj, ne lidhje me masën dhe dënimin deklaroi: “Duke marr parasysh se i njëjti e ka pranuar fajësinë në këtë fazë të procedurës dhe duke a marr parasysh gjendjen e tij, Gjykata të ketë parasysh si rrethana lehtësuese rrethanat personale dhe karakterin e të nijetit, kërkim faljen si edhe premtimin që i njëjti nuk do të kryej ma vepër penale”.

I pandehuri A. Sh.deklaroi se “ Ishalla ma nuk përsëriten ma këto sende, për momentin jam i qetë”.

Eksperti psikiatër Dr. N. P., ne lidhje me masën deklaroi: “I lartë përmenduri A. Sh., është i njohur për ne sepse i njëjti është pacient vite me radhë dhe se tretmani i tij është realizuara kryesisht me vizita ambulnatike, të cilat i ka realizuara në shtëpinë e tij në L., mirëpo gjendja e

tij të shumtën e kohës është e papërmirësueshme, si rrjedhojë i njëjti ka nevoja për tretman të detyrueshëm psikiatri me ndalim në institucion shëndetësor”.

#### B. Vlerësimi i gjykatës;

Gjykata kur vendosi në lidhje me vendimin për dënimin u bazua dipsozita ligjore përkatës, duke marrë parasysh qëllimin e dënimit, rrethanat lehtësuese dhe renduese dhe karakteristikat individuale të kryerësit.

Të pandehurit gjykata i shqiptoj dënim me burgim në kohëzgjatje prej një (një) viti, i cili dënim do të ekzekutohet pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Për të shqiptuar këtë dënim gjykata mori parasysh fillimisht dënimin e paraparë për veprat penale, përkatësisht minimumin dhe maksimumin e dënimit, pastaj duke pasur parasysh udhëzuesin për politike ndëshkimore të Gjykatës Supreme të Kosovës, vlerësoi rrethanat lehtësuese dhe renduese të rastit dhe erdhi në përfundim për shqiptimin e dënimit si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

#### Rrethanat lehtësuese dhe renduese;

Gjykata i analizoj me vëmendje rrethanat relevante renduese dhe lehtësuese të cilat edhe ndikuan në përcaktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit ku pas analizimit të çështjes dhe fakteve të përshkruara si në dispozitiv të aktgjykimit, gjykata si rrethanë renduese gjeti faktin se vepra penale është kryer brenda marrëdhënies familjare, faktin se e dëmtuara është bashkëshortja e tij, dhe faktin se viktimja e veprës penale ka qenë posaçërisht e pambrojtur apo e ndjeshme.

Ndërsa si rrethana lehtësuese gjykata gjeti, pranimin e fajësisë nga i pandehuri në seancën e shqyrtimit fillestar, rrethanën e cila për pak sa nuk arrin të jetë bazë për përjashtimin e përgjegjësisë penale që në këtë rast është aftësia e zvogëluar mendore e kryerësit që është e zvogëluar në shkallë esenciale dhe keqardhja e shfaqur nga i pandehuri në seancën e shqyrtimit fillestar.

Fakti se vepra penale është kryer brenda marrëdhënies familjare, përkatësisht se i pandehuri dhe e dëmtuara janë të martuar dhe jetojnë në të njëjtën shtëpi, e megjithatë ky fakt nuk e ka penguar fare të pandehurin që të dëmtuarës / me konkretisht bashkëshorten e tij, derisa e njëjta së bashku

me dy fëmijët e moshave gjashtë dhe katër vjeçar ishte duke qëndruar në shtëpi ku i pandehurin, për një moment fillon të bërtas duke marrë një thikë në dorë dhe duke e kërcënuar të dëmtuarën, gjithashtu kjo shpërfaq në masë të madhe nivelin e rrezikshmërisë që i kanoste këtu të dëmtuarës, kur merret parasysh fakti se e njëjta jeton nën një kulm me këtu kryerësin e veprës penale, që është indikacion se nëse këtu i pandehuri nuk e merr dënimin e merituar i njëjti do të mund të përsëriste veprimet e njëjta ndaj të dëmtuarës.

Pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit në fillim të seancës së shqyrtimit fillestar, ku në mënyrë deklarative me pranimin e fajësisë i pandehuri shprehi keqardhje dhe kërkim falje është tregues i fort i pendimit të të pandehurit dhe gatishmërisë së tij për të pranuar përgjegjësinë shoqërore për veprën e kryer.

Rrethanë tjetër është aftësia e zvogëluar e të pandehurit deri në shkallë esenciale, e cila për pak nuk arrin të jetë bazë për përjashtimin e përgjegjësisë penale. Kjo rrethanë është tregues se i pandehuri veprën penale nuk e ka kryer në një shkallë të lartë të dashjes dhe se marrja e vendimit për kryerjen e veprës penale si njëra nga fazat e kryerjes se veprës penale është ndikuar nga sëmundja mendore e quajtur Sch.Paranoide. Ky konstatim i gjykatës mbështetet në raportin e ekzaminimit psikiatrik të të pandehurit A. Sh. të punuar nga grupi i eksperteve psikiatër si dhe nga deklarimi i ekspertit psikiatër Dr. N. P. të dhënë gjatë shqyrtimit fillestar, i njëjti konstaton se i pandehuri për vite me radhe është trajtuar me vizita ambulante mirëpo gjendja e tij të shumtën e kohës është e papërmirësueshme.

Tjetër rrethanë lehtësuese është keqardhja e shfaqur nga i pandehuri, në seancën e shqyrtimit fillestar si dhe premtimi se në të ardhmen nuk do të përsëris këto veprime.

Si përfundim gjykata vlerësoj rrethanat renduese dhe lehtësuese secilën veçanërisht dhe të gjitha së bashku, raportin dhe ndikimin e tyre në njëra tjetrën dhe në kontekst të qëllimit të dënimit të përcaktuar në nenin 38 të KPRK-së dhe erdhi në përfundim se rrethanat renduese i mbi peshojnë ato lehtësuese e si rrjedhojë dënimi i shqiptuar të pandehurit A. Sh. është në përputhje të plotë me kriteret e përcaktuara në nenin 69 dhe 70 të KPRK-së.

Vendimi për shqiptimin e masës së trajtimit të detyrueshëm psikiatrik:

Prokuroria Themelore në Pejë ndaj të pandehurit A. Sh. ka paraqitur aktakuzë me propozim për trajtimin e detyrueshëm psikiatrik në ndalim, këtë kërkesë prokuroria e ka mbështetur në raportin e ekspertizës psikiatriketë përpiluar nga grupi i ekspertëve Dr. N. P. Psikiatër, V. M. Psikolog dhe Dr.M.t H. Psikiatër, të cilët nga ekzaminimi i drejtpërdrejtë i të pandehurit kanë konstatuar se i njëjti vuan nga sëmundja mendore e quajtur Sch.Paranoide, ku edhe kanë rekomanduar trajtim të detyrueshëm Psikiatrik me ndalim.

Gjykata duke u bazuar në raportin e eksperteve psikiatër, dëgjimin e ekspertit në seancë si dhe në bazë të nenit 83, 84, dhe 85 të KPRK-së dhe nenit 514 të KPPRK-së, ndaj të pandehurit A. Sh.shqiptoj masën e trajtimit të detyrueshëm psikiatrik ne ndalim, e cila masë do të pushohet nga gjykata pasi të këtë pushuar nevoja për trajtim.

Gjykata erdhi në përfundim se në lidhje me të pandehurin A. Sh. janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore siç parashihen në nenin 85 të KPRK-së.

Vlerësimi i gjykatës për kohëzgjatjen e trajtimit përkatësish për pushimin e masës do të përcaktohet në bazë të raporteve mjekësore të nxjerra nga institucioni i kujdesit shëndetësor të cilat raporte konstatojnë pushimin eventual të nevojës për trajtim të mëtutjeshëm.

#### Shpenzimet e procedurës dhe kërkesa pasurore juridike;

Në lidhje me shpenzimet e procedurës gjykata vendosi duke u bazuar në nenin 452 par.4 ku thuhet se “Në vendimin me të cilin vendoset për shpenzimet, gjykata mund ta lirojë të pandehurin nga detyrimi i kompensimit, në tërësi ose pjesërisht, të shpenzimeve të procedurës penale nga neni 449, paragrafit 2, nën-paragrafët 2.1 deri në 2.6, dhe nën-paragrafit 2.9 të këtij Kodi, nëse pagesa e tyre do të rrezikonte gjendjen materiale të të pandehurit ose të personave që ai detyrohet t’i mbështesë materialisht. Kur këto rrethana konstatohen pas marrjes së vendimit lidhur me shpenzimet, gjyqtari i vetëm gjykues ose kryetari i trupit gjykues me aktvendim të posaçëm mund të lirojë të pandehurin nga detyrimi i kompensimit të shpenzimeve të procedurës penale ose t’i lejojë që ato t’i paguajë me këste”, pasi që i pandehuri A. Sh. është i pa punë dhe me problemë shëndetësore të përshkruara si më lart, andaj çfarëdo ngarkesë për shpenzime të procedurës do të vështirësonte ekzistencën e të pandehurit.

Andaj, duke u bazuara në të lartcekurat si dhe në kuptim të nenit 364 dhe 369 të KPPRK-së u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË**

Departamenti i Përgjithshëm

P.nr.706/24, dt.11.11.2024

Bashkëpunëtorja Profesionale:

Teuta Spahija

Gjyqtari i vetëm gjykues:

Leon Përlaska

**KËSHILLË JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë të ushtroj ankesë, në afat prej 30 ditësh nga dita e pranimit të njëjtit përmes kësaj gjykate për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.