



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE PEJË
OSNOVNI SUD PEĆ – BASIC COURT PEJA

P nr.373/16

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË D.P, gjyqtari Sejdi Blakaj me sekretaren juridike Gjyljeta Çorkadiu , në lëndën penale kundër të pandehurit S.Gj. sipas aktakuzës së PTH-së D.P. në Pejë PP/II.nr .450/16 të dt.12.4.2016, për shkak të veprës penale: ndryshim i njehsorit të shërbimeve nga neni 323 par 1 të KPRK-së, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar , publik dhe me gojë, të mbajtur në praninë e të pandehurit S.Gj. dhe të prokurorit të shtetit Sanije Gashi Seferi me dt.30.5.2017 ka marrë dhe botërisht ka shpallë këtë :

A K T G J Y K I M

I pandehuri S.Gj. i lindur me dt.07.4.1930 në P rr. P. S, i biri Gj. dhe nënës Z. e gjinisë U., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës ,gjendet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për arsye se:

Që nga data 24.8.2014 e gjerë me dt. 24.1.2015, në rrugën P. S K e P , me qëllim të përfitimit të kundërligjshëm , ndryshon dhe pengon njehsorin nga regjistrimi i sakët i sasisë së shërbimit të energjisë së shpenzuar , në atë mënyrë që gjatë kontrollit nga ana e komisionit të autorizuar të KEDS-it , në shtëpinë e të pandehurit është konstatuar se njehsori elektrik pllombat shtetërore dhe të prodhuesit i ka të falsifikuara, nga ana e jashtme njehsorit nuk i vërehen dëmtime tjera, në brendi të njehsorit komisioni ka vërejtur se, sistemi i fazës së parë S dhe T janë të eliminuara dhe si pasojë njehsori elektrik ka regjistruar energji elektrike për 66.66% më pak, ashtu që në mënyrë të paautorizuar ka shpenzuar energji elektrike , me ç’ rast KEDS-it i ka shkaktuar dëm material.

-me çka ka kryer vepra penale : ndryshim i njehsorit të shërbimeve nga neni 323 par 1 të KPRK-së

Prandaj gjykata të pandehurës konform nenit 41, 85, 86 dhe nenit 323 par 1 të KPK-së I SHQIPTON

VËREJTJE GJYQËSORE

Me të cilën të pandehurit i behët me dije se ka kryer veprë të dëmshme dhe të rrezikshme që përbënë veprë penale për të cilën nëse ai sërish e përsëritë gjykata do ti shqiptoi sanksion më të rëndë penal.

I pandehuri për shkak të gjendjes së varfër ekonomike lirohet nga pagimi i paushallit gjyqësorë

E dëmtuara për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

Shpenzime procedurale nuk ka pasur

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë me dt.12.4.2016 kundër të pandehurit S.Gj. ka ngritë aktakuzë PP/II. nr.450/16, për vepër penale : ndryshim i njehsorit të shërbimeve nga neni 323 par 1 të KPRK-së, duke i propozuar gjykatës që pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësorë të pandehurin ta shpallë fajtorë , ta dënoj sipas ligjit dhe ta obligoj në pagimin e shpenzimeve procedurale .

Në shqyrtimin fillestarë i pandehuri – pasi që paraprakisht i është lexuar aktakuza, është njoftuar me të drejtat dhe detyrimet procedurale dhe pasojat e pranimit përkatësisht të mos pranimit të fajësisë- e ka pranuar fajësinë dhe ka manifestuar keqardhje për atë që i ka ndodhur. Këtë pranim fajësie gjyqtari – pasi që paraprakisht e ka marrë pëlqimin e prokurorit të shtetit, i bindur se pranim fajësinë i pandehuri e ka bërë ashtu siç e parasheh ligji – vullnetarisht dhe pa u ndikuar nga askush dhe në asnjë mënyrë -e ka pranuar.

Meqenëse i pandehuri e pranoj fajësinë gjyqtari kaloi në marrjen e vendimit lidhur me llojin dhe lartësinë e masës ndëshkuese , me ç rast i pati parasysh të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese. Rrethanë rënduese në rastin konkret gjyqtari nuk ka gjetur , kurse nga ato lehtësuese ka çmuar : pranimin e singertë të fajësisë , pendimin e thellë për këtë gjë, qëndrimin korrekt në gjykatë, pa dënueshmërinë e mëparshme gjendjen e varfër ekonomike, moshën e shtyrë, dhe kësaj gjyqtari mendon se edhe me një vendim si në dispozitivin e aktgjykimit ndaj të pandehurit do të arrihet qëllimi i ndëshkimit i paraparë me neni 41 të KPRK-së .

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 453 të KPRK-së.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit në kontestin e rregullt civil është marrë konform nenit 463 të KPRK-së .

Nga sa u tha më lartë konform nenit 365 të KPRK-së u vendos si më lartë.

Nga Gjykata Themelore në Pejë D.P. datë.30.5.2017.

Sekretarja juridike
Gjyljeta Çorkadiu

Gjyqtari
Sejdi Blakaj

KËSHILLA JURIDIKE

Kundër këtij aktgjykimi lejohet
Ankesa në afat prej 15 ditësh nga
Dita e marrjes , Gjykatës të Apelit në Prishtinë
E përmes kësaj Gjykate .