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**P.nr. 424/18**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË**-Departamenti i përgjithshëm, me gjyqtarin Ahmet Rexhaj, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Lindmire Begolli në çështjen penale kundër të pandehurit B Q nga P rr ... lagjja E për veprën penale Shpërdorim i pasurisë se huaj nga neni 330 par 2 lidhur me par 1 te KPRK-së , duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë, Departamenti për krime të përgjithshme, PP.II.nr. 997/2018 të datës 29.06.2018 , pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar me dt 06.022020, në prezencë të Prokurorit të shtetit Sadije Muriqi , të akuzuarit B Q , dhe mbrojtësit te tij av Fanol Krasniqi , mori, shpalli, dhe përpiloi këtë:14.02.2020

 **A K T GJ Y K I M**

I akuzuari B Q i lindur me 10.01.1978 ne fsh T - S me banim në rr :.. Lagjia E – P i biri S e nënës Z e gjinisë J , shkollën fillore , me profesion i pa pune , i martuar baba i 3 femijve , gjendjes së mesme ekonomike, me numër personal , shqiptar , shtetas i Republikës së Kosovës , gjendet në liri,

 **ËSHTË FAJTOR**

Për shkak se:

Me datën 15.05.2018 rreth orës 12:00 ne Peje ne ... Renta Car ne rr ... prone e te dëmtuarit S T me qellim te përfitimit te kundërligjshëm te dobisë pasurore për vete e përvetëson pasurinë e luajtshme e cila i është besuar ne atë mënyrë qe i pandehuri fillimisht me dt. 10.05.2018 ne vendin e sipërshënuar kishte marre me qira veturën .. me targa te regjistrimit ..... për qka kishte bere pagesën për pese dite , ndërsa pas kësaj me dt 15.05.2018 kishte vazhduar kontratën me dt. 18.05.2018 dhe ka bere pagesën por i pandehuri me këtë date nuk ia kthen veturën ne fjale te dëmtuarit te cilit i shkakton dëme ne vlere prej 340 euro dhe e njëjtat veture pastaj gjendet ne Prishtine , ne afërsi te banesës se te pandehurit dhe i kthehet pronarit me ndihem e policisë.

 -me çka ka kryer vepër penale shpërdorim i pasurisë se huaj nga neni 330 par 2 lidhur me par 1 te KPRK-së.

Andaj gjykata duke u bazuar në nenin 7,38,40,43,46,47,48,50,69 te KPK-së nenit 330 par 2 lidhu rme par 1 te KPRK-së , si dhe neni 365 te KPRK-së , të pandehurit B Q i shqipton:

**DËNIM ME GJOBE DHE KUSHT**

 Ashtu qe te akuzuarit B Q i përcakton dënim me gjobe ne shume prej 300 ( treqinde ) euro e te cilin dënim është i obliguar qe ta paguaj ne afat prej 90 ditësh pas plotfuqishmërisë se aktgjykimit ,si dhe dënimi me burg ne kohëzgjatje prej 3(tre) muaj mirëpo ky dënim nuk do te ekzekutohet ne rast se i akuzuari brenda periudhës një (1) vjeçare nuk kryen ndonjë vepër te re penale ,

 I akuzuari obligohet qe ne emër te shpenzimeve procedurale te paguaj shumen prej 50 euro në emër te paushallit gjyqësor në shumë prej 20 € (njëzet euro), dhe taksën në emër të kompensimit të viktimave të krimit në shumë prej 30€ (tridhjetë euro), në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

 Pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

**A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Pejë, Departamenti për krime të përgjithshme ne Peje , ka ngrit aktakuzë , PP.II.nr. 997/18 të datës 29.06.2018 , ndaj te akuzuarit B Q nga P ,për shkak te veprës penale : Shpërdorim i pasurisë se huaj nga neni 330 par 2 lidhur me par 1 te KPRK-së

Gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestarë me datë 06.02.2020 pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurori i shtetit PP.II.nr. 997/18 të datës 29.06.2018, gjykata është bindur se i akuzuari B Q e ka kuptuar aktakuzën dhe të pandehurit i është dhënë mundësia që të deklarohet për pranimin ose mos pranimin e fajësisë.

Ne këtë rast, gjykata i ka udhëzuar të pandehurin për rëndësinë dhe pasojat e pranimit të fajësisë dhe i akuzuari ka deklaruar se e pranon fajësinë per veprën penale per te cilën akuzohet me aktakuze dhe deklaron se paraprakisht ne menytë te mjaftueshme jam konsultuar me mbrojtësin tim per qka shprehi pendim te thelle dhe kërkoj falje para gjykatës , dhe premton se nuk do ti përsërisë vepra te tilla apo te ngjajshme ne te ardhmen ,

Prokurori i shtetit ka deklaruar se meqenëse i pandehuri e ka pranuar fajësinë për vepren penale për të cilën akuzohet, dhe meqenëse një pranim nga ana e tij j është i bazuar edhe në provat në bazë të të cilave është ngritur aktakuza i propozon gjykatës që ta aprovoj pranimin e fajësisë.

Në vijim gjykata duke shqyrtuar fajësinë nga ana e pandehurit vlerësoi se pranimi i fajësisë paraqet shprehje të lirë të vullnetit të pandehurit , pasi që ai e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

Duke pasur parasysh të lartcekurat gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e pandehurit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston ndonjë rrethanë për hudhje të aktakuzës konform nenit 253 të KPPK-së, se janë plotësuar kushtet nga neni 248 të KPPK-së, atëherë në këtë çështje nuk është zbatuar procedura e provave.

Andaj gjykata duke u gjendur para këtyre fakteve siç janë pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit , si dhe duke pasur parasysh provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës siç janë: raportin e policit HK 3695 te dt 23.05.2018 kopja e librezës se regjistrimit re automjetit me targa ... nr serik .. kontrata me nr serik ... dt 10.05.2018 vërtetimi mbi kthimin e gjësendeve dt 29.05.2018 deklarata e te dyshuarit B Q e dhënë ne stacionin policor ne Peje me dt. 21.06.2018 deklarata e te dëmtuarit S T e dhënë ne polici ne këtë prokurori me dt, 28.06.2018 gjykata erdh ne përfundim se ne veprimet e te akuzuarit ekzistojnë te gjitha elementet e veprës penale te përshkruar si ne dispozitv te këtij aktgjykimi e për te cilin është shpallur fajtor ,

Duke vendosur mbi vendimin mbi dënim konform nenit 73 dhe 74 të KPRK-së gjykata i vlerësoi te gjitha rrethanat lehtsuse dhe renduse qe ndikojnë ne llojin e dënimit dhe nga rrethanat lehtësuese gjeti se e ka pranuar fajësinë është penduar për veprimet e tij pati shelle korrekte ne shqyrtim fillestar për gjykatën nuk ka te dhëna se i njëjti me pare ka ra ndesh me lighin ,ndërkaq nga rrethanat renduse për te akuzuarin e lartcekur gjykata nuk ka gjetur asgjë ,

 Andaj gjykata duke u gjendur para këtyre rrethanave te akuzuarën e gjykoj si ne dipozitiv te këtij aktgjykimi ,duke konsideruar se ky dënim është ne përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale te saj dhe me intensitetit e rrezikimit te vlerave te mbrojtura te shoqërisë dhe është bindur se vendimi mbi dënimin do te shërbej për arritjen e qëllimit te dënimit e qe është pengimi i te akuzuarve ne kryerjen e veprave penale ne te ardhmen si dhe preventiven tjetër për personat e tjerë qe te përmbahen nga kryerja e veprave penale konform nenit 41 te KPRK – se .

-Duke u bazuar ne nenin 450 te KPRK-së e obligoi te akuzuarin ne paguarjen e shpenzimeve te paushallit gjyqësore,

Pala e dëmtuar konform nenit 463 te KPRK-së për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen ne kontest civil.

Konform nenit 463 par 1 dhe 2 palën e dëmtuar S T e ka udhëzuar ne kontest civil per realizimin e kërkesës pasurore juridike

Nga sa u tha më lart u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi konform nenit 365 të KPPRK-së.

 **GJYKATA THEMELORE NË PEJË, DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM**

**P.nr. 424/18 te dt 07.02.2020**

**Sekretarja juridike Gjyqtari**

**Lindmire Begolli Ahmet Rexhaj**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa

në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes, Gjykatës

së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.