REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE PEJË
OSNOVNI SUD PEĆ – BASIC COURT PEJA

P nr.489/15

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË D.P. , gjyqtari Sejdi Blakaj me sekretaren juridike Gjyljeta Çorkadiu , në lëndën penale kundër të pandehurit A. G sipas aktakuzës së PTH-së D.P. në Pejë PP/II. nr.802/15 të dt.13.7.2015, për shkak të veprës penale: Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 1 e lidhur me par 6 të KPRK-së pas përfundimit të shqyrtimit fillestar , publik dhe me gojë, të mbajtur në pranin e të pandehurit A. G dhe të prokurorit të shtetit Lumturije Hoxha i me dt.21.12.2017 ka marrë dhe botërisht ka shpallë këtë :

A K T GJ Y K I M

I pandehuri A.G i lindur me dt.06.9.1980 në I. me vendbanim në fsh. S. K e I , i biri A dhe nënës H e gjinisë S, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës , më parë i pa dënuar, gjendet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për arsye se:

Me datë 24.3.2015 , rreth orës 18:15 minuta, në rrugën Koferenca e Bujanit në Pejë , nga pakujdesia ka vepruar në kundërshtim me ligjin për sigurinë e komunikacionit rrugor nga neni 42 pika 1, në atë mënyrë që i pandehuri me automjetin e kombi të tipit Volswagen , ngjyrë e bardhë , me targa të regjistrimit --------- , i njëjti përderisa ndodhej në shiritin e komunikacionit të anës së djathtë në lëvizje e sipër , ndalon në trotuar buzë shiritit të komunikacionit , mirëpo kyçet në rrugë qarkulluese në formë të nxituar dhe pavëmendshëm , nuk vëren të dëmtuarën -fëmijën E.D nga P. , e cila ndodhej në biçikletë , me ç'rast e godet biçikletën në rrotën e përparme me pjesën anësore të automjetit , ku janë shkaktuar dëme materiale në biçikletë si dhe lëndime të lehta trupore ka pësuar e dëmtuara.

-me çka ka kryer vepre penale : rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 1 lidhur me par 6 të KPRK-së

Prandaj gjykata të pandehurit konform nenit 41, 42, 49, 50,51,52, dhe nenit 378 par 1 lidhur me par 6 të KPRK-së. I SHQIPTON.

DËNIM TË KUSHTËZUAR

Në atë mënyrë që ia përcakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 3 muaj , e të cilin dënim i pandehuri fare nuk do ta vuaj nëse në afat prej 1 viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale .

Obligohet i pandehuri që në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej 15 euro –kurse në emër të shpenzimeve të procedurës penale shumën prej 60 euro 15 ditë pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë.

E dëmtuara për realizimin eventual e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë me dt.13.7.2015 kundër të pandehurit A.G ka ngritë aktakuzë PP/II. nr.802/15, për vepre penale :rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 1 e lidhur me par 6 të KPRK-së ,duke i propozuar gjykatës që pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësorë të pandehurin ta shpallë fajtorë , ta dënoj sipas ligjit dhe ta obligoj në pagimin e shpenzimeve procedurale .

Në shqyrtimin fillestarë i pandehuri – pasi që paraprakisht i është lexuar aktakuza , është njoftuar me të drejtat dhe detyrimet procedurale dhe pasojat e pranimit përkatësisht të mos pranimit të fajësisë- e ka pranuar fajësinë dhe ka manifestuar keqardhje për atë që i ka ndodhur. Këtë pranim fajësie gjyqtari – pasi që paraprakisht e ka marrë pëlqimin e prokurorit të shtetit dhe të dëmtuarit , i bindur se pranim fajësinë i pandehuri e ka bërë ashtu siç e parasheh ligji – vullnetarisht dhe pa u ndikuar nga askush dhe në asnjë mënyrë -e ka pranuar .

Meqenëse i pandehuri e pranoj fajësinë gjyqtari kaloj në marrjen e vendimit lidhur me llojin dhe lartësinë e masës ndëshkuese , me ç rast i pati parasysh të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese. Rrethanë renduese në rastin konkret gjyqtari nuk ka gjetur , kurse nga ato lehtësuese ka çmuar : pranimin e sinqertë të fajësisë , pendimin e thellë për këtë gjë, qëndrimin korrekt në gjykatë, pa dënueshmërinë e mëparshme, dhe kësisoj gjyqtari mendon se edhe me një vendim si në dispozitvin e aktgjykimit ndaj të pandehurit do të arrihet qëllimi i ndëshkimit i paraparë me neni 41 të KPK-së .

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 450 të KPPRK-së.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit në kontestin e rregullt civil është marrë konform nenit 463 të KPPRK-së .

Nga sa u tha më lartë konform nenit 365 të KPPRK-së u vendos si më lartë.

Nga Gjykata Themelore në Pejë D.P. datë. 21.12.2017

Sekretarja juridike
Gjyljeta Çorkadiu

Gjyqtari
Sejdi Blakaj

KËSHILLA JURIDIKE
Kundër këtij aktgjykimi lejohet
Ankesa në afat prej 15 ditësh nga
Dita e marrjes , Gjykatës të Apelit në Prishtinë
E përmes kësaj Gjykate .