



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE PEJË
OSNOVNI SUD PEĆ – BASIC COURT PEJA

P nr.520/16

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË D.P, gjyqtari Sejdi Blakaj me sekretaren juridike Gjyljeta Çorkadiu , në lëndën penale kundër të pandehurit R. M sipas aktakuzës së PTH-së D.P. në Pejë PP/II.nr .37/16 të dt.14.6.2016, për shkak të veprës penale: ndryshim i njehsorit të shërbimeve nga neni 323 par 1të KPRK-së, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar , publik dhe me gojë, të mbajtur në praninë të pandehurit R.M. dhe të prokurorit të shtetit Esad Muharemi me dt.22.3.2017 ka marrë dhe botërisht ka shpallë këtë :

A K T G J Y K I M

I pandehuri R. M. i lindur me dt, në fsh. K.K.-P. i biri i S. dhe nënës K. e gjinisë D., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës , gjendet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për arsye se:

Që nga data 18.5.2014 e gjerë me dt. 08.11.20174 , në Pejë , në shtëpinë e tij në lagjen Dardania III , gjatë kontrollit të komisionit të autorizuar të KEDS-it është konstatuar se i pandehuri posedon njehsor të vitit të prodhimit 2008, ndërsa pllombat shtetërore i ka të vitit 2006, në atë mënyrë që i pandehuri ka penguar njehsorin nga regjistrimi i sakët i energjisë elektrike , duke manipuluar njehsorin dhe atë shifrën e tretë numër 2-3, shifrën e katërt numër 6-7 , shifrën e pestë numër 2-3 në T1, shifrën e tretë numër 0, shifrën e katërt numër 5-6 , dhe shifrën e pestë numër 3-4 në T2 , ashtu që në mënyrë të paautorizuar ka shfrytëzuar energjinë elektrike me pajisjet e cekura si në procesverbalin mbi ndërrimin dhe heqjen e njehsorit elektrik me numër 0139364 , me ç’ rast të dëmtuarës i ka shkaktuar dëm material.

-me çka ka kryer veprë penale : ndryshim i njehsorit të shërbimeve nga neni 323 par 1 të KPRK-së

Prandaj gjykata të pandehurin konform nenit 41, 42,43,46 ,49 ,50,51,52, 76 dhe nenit 323 par 1 të KPRK-së.

E GJYKON :

1. Me dënim me gjobë në lartësi prej 200 euro , e të cilën gjobë i pandehuri fare nuk do ta paguaj nëse në afat prej 1(një)viti nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale .

Dhe :

Me dënim burgu,

2. Në atë mënyrë që ia përcakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 4 muajsh , e të cilin dënim i pandehuri fare nuk do ta vuaj nëse në afat prej 1 viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale

I pandehuri për shkak të gjendjes së varfër ekonomike lirohet nga pagimi i paushallit gjyqësor.

E dëmtuara për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

Shpenzime procedurale nuk ka pasur

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë me dt.14.6.2016 kundër të pandehurit R.M. ka ngritë aktakuzë PP/II. nr.37/16, për vepër penale: ndryshim i njehsorit të shërbimeve nga neni 323 par 1 të KPRK-së, duke i propozuar gjykatës që pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësorë të pandehurin ta shpallë fajtorë , ta dënoj sipas ligjit dhe ta obligoj në pagimin e shpenzimeve procedurale .

Në shqyrtimin fillestarë i pandehuri – pasi që paraprakisht i është lexuar aktakuza , është njoftuar me të drejtat dhe detyrimet procedurale dhe pasojat e pranimit përkatësisht të mos pranimit të fajësisë- e ka pranuar fajësinë dhe ka manifestuar keqardhje për atë që i ka ndodhur. Këtë pranim fajësie gjyqtari – pasi që paraprakisht e ka marrë pëlqimin e prokurorit të shtetit, i bindur se pranim fajësinë i pandehuri e ka bërë ashtu siç e parasheh ligji – vullnetarisht dhe pa u ndikuar nga askush dhe në asnjë mënyrë -e ka pranuar .

Meqenëse i pandehuri e pranoj fajësinë gjyqtari kaloj në marrjen e vendimit lidhur me llojin dhe lartësinë e masës ndëshkuese , me ç rast i pati parasysh të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese. Rrethanë rënduese në rastin konkret gjyqtari nuk ka gjetur , kurse nga ato lehtësuese ka çmuar: pranimin e singertë të fajësisë , pendimin e thellë për këtë gjë, qëndrimin korrekt në gjykatë, pa dënueshmërinë e mëparshme gjendjen e varfër ekonomike i pandehuri është mbajtës i familjes prej 5 anëtarësh , dhe kësaj gjyqtari mendon se edhe me një vendim si në dispozitivin e aktgjykimit ndaj të pandehurit do të arrihet qëllimi i ndëshkimit i paraparë me neni 41 të KPK-së .

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 453 të KPPRK-së.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit në kontestin e rregullt civil është marrë konform nenit 463 të KPPRK-së .

Nga sa u tha më lartë konform nenit 365 të KPPRK-së u vendos si më lartë.

Nga Gjykata Themelore në Pejë D.P. datë.22.3.2017

Sekretarja juridike
Gjyljeta Çorkadiu

Gjyqtari
Sejdi Blakaj

KËSHILLA JURIDIKE

Kundër këtij aktgjykimi lejohet

Ankesa në afat prej 15 ditësh nga

Dita e marrjes , Gjykatës të Apelit në Prishtinë

E përmes kësaj Gjykate .