



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA THEMELORE PEJË**  
OSNOVNI SUD PEĆ – BASIC COURT PEJA

**P nr.529/16**

**NË EMËR TË POPULLIT**

GJYKATA THEMELORE NË PEJË D.P. , gjyqtari Sejdi Blakaj me sekretaren juridike Gjyljeta Çorkadiu , në lëndën penale kundër të pandehurit M. Gj sipas aktakuzës së PTH-së D.P. në Pejë PP/II. nr.1680/15 të dt.15.6.2016, për shkak të veprës penale: rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 7 e lidhur me par 1 të KPRK-së, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar , publik dhe me gojë, të mbajtur në praninë të pandehurit M. Gj dhe të prokurorit të shtetit Sanije Gashi Seferi me dt.17.7.2017 ka marrë dhe botërisht ka shpallë këtë :

**A K T G J Y K I M**

**I pandehuri M.Gj i lindur me dt.01.5.1952 në P. rruga ---- nr. -- , ku edhe tani jeton, i biri i M. dhe nënës S e gjinisë S, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës , më parë i pa dënuar, gjendet në liri.**

**ËSHTË FAJTOR**

Për arsye se:

Me datë 17.8.2015, rreth orës 17:45 min , në Pejë në rrugën Bekim Berisha , në afërsi të marketit Nedex ka shkelur ligjin për sigurinë e komunikacionit rrugor n nga neni 432 pika 1 , në atë mënyrë që i pandehuri duke e drejtuar automjetin e tij të markës KIA tip Sorento , ngjye e bardhë , me targa --- ----- , nga drejtimi i Dulisë për në drejtim të rrugës Pejë –Prishtinë , pa i siguruar mirë se mund të pengoj pjesëmarrësit e tjerë në Komunikacion , pikërisht në vendin e lartshënuar merr veprimin e kthimit në të majtë, ku nga drejtimi i kundërt ishte duke lëvizur automjeti VW 1.9 të cilën e drejtonte këtu e dëmtuara R. B , me ç’ rast i pandehuri me pjesën e parë ballore të automjetit të tij godet automjetin e të dëmtuarës në pjesën e partë të majtë , ku si pasojë e goditjes përveç dëmeve të shkaktuara në të dy automjetet , lëndime trupore pëson drejtuesja e automjetit VW 1.9 , këtu e dëmtuara R. B dh atë ndrydhe të indeve të buta të kokës dhe trupit .

-me çka ka kryer veprë penale : rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 6 e lidhur me par 1 të KPRK-së

Prandaj gjykata të pandehurit konform nenit 41, 42, 49, 50,51,52, dhe nenit 378 par 6 e lidhur par 1 të KPRK-së. I SHQIPTON.

## **DËNIM TË KUSHTËZUAR**

Në atë mënyrë që ia përcakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 3 muaj , e të cilin dënim i pandehuri fare nuk do ta vuaj nëse në afat prej 1 viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale .

I pandehuri për shkak të gjendjes së varfër ekonomike lirohet nga pagimi i paushallit gjyqësorë dhe shpenzimeve të procedurës penale ..

I dëmtuari për realizimin eventual e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Pejë me dt.15.6.2016 kundër të pandehurit M. Gj, ka ngritë aktakuzë PP/II. nr.1680/15, për vepre penale : rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 7 e lidhur me par 1 të KPRK-së ,duke i propozuar gjykatës që pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësorë të pandehurin ta shpallë fajtorë , ta dënoj sipas ligjit dhe ta obligoj në pagimin e shpenzimeve procedurale .

Në shqyrtimin fillestarë i pandehuri – pasi që paraprakisht i është lexuar aktakuza , është njoftuar me të drejtat dhe detyrimet procedurale dhe pasojat e pranimi përkatësisht të mos pranimi të fajësisë- e ka pranuar fajësinë dhe ka manifestuar keqardhje për atë që i ka ndodhur. Këtë pranim fajësie gjyqtari – pasi që paraprakisht e ka marrë pëlqimin e prokurorit të shtetit , i bindur se pranim fajësinë i pandehuri e ka bërë ashtu siç e parasheh ligji – vullnetarisht dhe pa u ndikuar nga askush dhe në asnjë mënyrë -e ka pranuar .

Meqenëse i pandehuri e pranoj fajësinë gjyqtari kaloj në marrjen e vendimit lidhur me llojin dhe lartësinë e masës ndëshkuese , me ç rast i pati parasysh të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese. Rrethanë rënduese në rastin konkret gjyqtari nuk ka gjetur , kurse nga ato lehtësuese ka çmuar : pranimin e sinqertë të fajësisë , pendimin e thellë për këtë gjë, qëndrimin korrekt në gjykatë, pa dënueshmërinë e mëparshme , gjendjen e varfër ekonomike , dhe kësaj gjyqtari mendon se edhe me një vendim si në dispozitivin e aktgjykimit ndaj të pandehurit do të arrihet qëllimi i ndëshkimit i paraparë me neni 41 të KPK-së .

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 453 të KPPRK-së.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit në kontestin e rregullt civil është marrë konform nenit 463 të KPPRK-së .

Nga sa u tha më lartë konform nenit 365 të KPPRK-së u vendos si më lartë.

Nga Gjykata Themelore në Pejë D.P. datë. 17.7.2017.

Sekretarja juridike  
Gjyljeta Çorkadiu

Gjyqtari  
Sejdi Blakaj

### **KËSHILLA JURIDIKE**

Kundër këtij aktgjykimi lejohet  
Ankesa në afat prej 15 ditësh nga  
Dita e marrjes , Gjykatës të Apelit në Prishtinë  
E përmes kësaj Gjykate .