



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE PEJË
OSNOVNI SUD PEĆ – BASIC COURT PEJA

P.nr. 537/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË-DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM, me gjyqtaren Violeta Husaj Rugova, me praktikanten gjyqësore Albulena Morina në çështjen penale kundër të akuzuarit A. H nga fsh. N K- Pejë, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188 para.2 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë-Departamenti për Krime të Përgjithshme, PP/II.nr. 2372/17 të dt. 03.05.2017, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në prezencë të Prokurores së shtetit Sanije Gashi Seferi , të akuzuarit A. H, me dt. 26.07.2017 mori dhe të njëjtën ditë përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

A. N, i biri i R dhe nënës E e gjinisë S, i lindur me dt. në Pejë ku tani banon në fsh. N K Pejë, i martuar, taksist, ka të kryer shkollën mesme i gjendjes së...ekonomike, me nr. personal, dhe me nr. tel..... egjiptian, shtetas i R. së Kosovës, mbrohet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për shkak se:

Me dt. 17.10.2016, rreth orës 15.30 në fsh. Q K- Pejë me dashje dhe me mjet të përshtatshme që mundë ti shkaktojë lëndime të rëndë trupore, i shkakton lëndimin të lehtë truporë të dëmtuarit E T, në atë mënyrë që përderisa i dëmtuari ishte duke qarkulluar me goldon të ngarkuar me disa dru në vendin e lartë cekur i pandehuri i del përpara duke ju drejtuar me fjalë “a e din se çka me ke borgjë” i njëjti fillimisht e godet me grusht e pastaj edhe me një shufër me dorën e majtë, në çrastë i ka shkaktuar lëndime të lehtë trupore.

-Me çka ka kryer vepër penale, lëndimi i lehtë trupor nga neni 188 para. 2 të KPRK-së

Andaj gjykata duke u bazuar në nenin, 7,41,42,49,50,51,52 të KPRK-së, dhe nenit 188 par. 2 KPRK-së, të akuzuarit i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Ashtu që të akuzuarit i përcaktohet dënim me burg në kohëzgjatje prej 3 muaj mirëpo ky dënim nuk do te ekzekutohen në rast se i akuzuari brenda periudhës 1 (një) vjeçare nuk kryen ndonjë vepër të re penale.

I akuzuari obligohet që të paguaj shpenzimet paushallë gjyqësore prej 20 (njëzetë) euro në afat prej 15 ditëve pasi aktgjykimi të bëhet i plotfuqishëm

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë-Departamenti për Krime të Përgjithshme, ka ngrit aktakuzë PP/II.nr. 2372/17 të dt. 03.05.2017, kundër të akuzuarit A H nga fsh. N K- Pejë, për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 188 para. 2 të KPRK-së.

Pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurorit të shtetit gjykata është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën dhe të akuzuarit i ka dhënë mundësinë që të deklarohet për pranimin ose mos pranimin e fajësisë, i pandehuri A H deklaroi se pasi që i kam kuptuar pasojat dhe përparësitë e pranimit të fajësisë të cilat më janë shpjeguar nga ana e gjykatës, deklaroi se e pranoj fajësinë për veprën penale e cila më vihet në barrë.

Prokurorja ka deklaruar se pajtohem me pranimin e fajësisë pasi që i njëjti është i vullnetshëm dhe është në përputhje me provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës.

Në vijim gjykata duke e shqyrtuar fajësinë nga ana e të akuzuarit vlerësoi se pranimi i fajësisë paraqet shprehje të lirë të vullnetit të akuzuarit, pasi që i njëjti i ka kuptuar pasojat dhe përparësitë e pranimit të fajësisë dhe se pranimi i fajësisë ka mbështetje në provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës.

Duke pasur parasysh të lartcekurat gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston ndonjë rrethanë për hudhje të aktakuzës konform nenit 253 të KPPRK-së, se janë plotësuar kushtet nga neni 248 të KPPRK-së, atëherë në këtë çështje nuk është zbatuar procedura e provave, por gjykata ka vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Gjykata duke u gjendur para këtyre fakteve siç janë pranimit i fajësisë nga ana e të akuzuarit, provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës siç janë: raporti i policit T. K. me nr. 2016-DA-2391, i dt. 17.10.2016, deklarata e të dëmtuarit E T e dhënë në polici me dt. 17.10.2017, ekspertiza mjeko-ligjore e përpiluar nga Dr. F D me nr. Ref. e dt. 16.03.2017 si dhe foto dokumentacioni dhe shkresat e tjera të lëndës..

Duke vendosur mbi vendimin mbi dënim konform nenit 73 të KPRK-së, gjykata i vlerësoi të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese që ndikojnë në llojin e dënimit dhe nga rrethanat lehtësuese gjeti se: i akuzuari e ka pranuar fajësinë, pati sjellje korrekte para gjykatës, premtori se nuk do të përsëriten veprime të tilla. Ndërkaq nga rrethanat rënduese për të akuzuarit gjykata nuk gjeti asgjë.

Andaj gjykata duke u gjendur para këtyre rrethanave të akuzuarin e gjykoi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke konsideruar se ky dënim është në përputhje me shkallën e përgjegjësisë penale të tij dhe me intensitetin e rrezikimit të vlerave të mbrojtura të shoqërisë dhe është bindur se vendimi mbi dënimin do të shërbej për arritjen e qëllimit të dënimit e që është pengimi i të akuzuarit në kryerjen e veprës penale në të ardhmen si dhe në preventivën tjetër për personat tjerë që të përmbahen nga kryerja e veprave penale konform nenit 41 të KPK-së.

Nga sa u tha më lart u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi konform nenit 365 të KPPRK-së.

NGA GJYKATA THEMELORE NË PEJË-DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM P.nr. 537/17
Me dt. 26.07.2017

Praktikantja gjyqësore
Albulena Morina

GJYQTA RJA
Violeta Husaj Rugova

KËSHILLA JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.