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**P.nr 582/18**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË**-Departamenti i përgjithshëm, me gjyqtarin e vetëm gjykues Ahmet Rexhaj, me pjesëmarrjen e sekretarja juridike Lindmire Begolli, në çështjen penale kundër të pandehurit SH I nga fsh SH K.M për veprat penale, Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 8 te KPPRK – se dhe veprës penale “ Mosdhënia e ndihmës personit te lënduar ne fatkeqësinë e trafikut publik nga neni 382 par 2 te KPPRK – se duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë, Departamenti për krime të përgjithshme, PP/II. nr. 1261/2018 të datës 28.08.2018, dhe marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë me numër te njëjtë te dt. 27.01.2020 pas mbajtjes se seancës se shqyrtimit te marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë , ne seancën publike te shqyrtimit fillestar te dt. 27.01.2020 në prezencë të Prokurorit të shtetit Sadije Muriqi , të pandehurit SH I me av mbrojtës Besnik Berisha , përfaqësuesit te palës se dëmtuar av. Haxhi Cekaj , te njëjtën date merr dhe shpalle , kurse me dt. 05.02.2020 e përpiloj këtë:

 **A K T GJ Y K I M**

I pandehuri  **SH I , i lindur me .... ne B te GJ , nga i ati A , nënës L , e gjinisë B , me vendqëndrim ne fsha SH – Komuna e M , i gjendjes se mire ekonomike ,ka te përfunduar shkollën e mesme , me profesion kamarier ,i identifikuar ne baze te patentë shoferit gjerman me nr. ... dhe pasaportës .. , i nacionalitetit shqiptar ,shtetas i Republikës se Gjermanisë , mbrohet ne liri**

 **ËSHTË FAJTOR**

**Për shkak se:**

Me dt 20.07.2018 , rreth orës 00 :10 ne fsh V K – Peje , pikërisht përball lokalit .. .r i pandehuri shkakton aksident trafiku duke e shkelur Ligjin për Sigurinë ne Komunikacionin Rrugor nga neni 54 pika 1 dhe 54 pika 4 , ne at mënyrë qe i pandehuri me automjetin e tipit “ .. .., “ me ngjyre te bardhe me targa ... , duke mos ju përshtatur kushteve te rrugës dhe kufizimit te shpejtësisë , përderisa këmbësori M M se bashku me A J , nisen qe te kalojnë nga krahu i djathte për ne krahun e majte për tek lokali ..., A J arin te kaloj ne anën e kundërt te rrugës , ndërsa i dëmtuar M M kthehet mbrapa , mirëpo ne ato momente i pandehuri SH duke qene me shpejtësi te madhe te lëvizjes e humb kontrollin e automjetit dhe kalon ne anën e kundërt dhe me pjesën e pare ballore e godet te dëmtuarin M M duke e hedhur at për disa metra jashtë rrugës ne një rrethojë te metaltë , ku nga goditja te dëmtuarit i shkakton lëndime te renda trupore ,lëndime këto te cilat konstatohen edhe prej ekspertizës nga eksperti mjeko – ligjor Dr Ditor Haliti

**-Me çka ka kryer veprën penale “ Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 8 te KPRK – se .**

II . Me dt 20.07.2018 rreth orës 00:10 ne fsh V K – Peje , pikërisht përball lokalit San Bar i akuzuari shkakton aksident trafiku , ne atë mënyrë qe e humb kontrollin e automjetit duke kaluar ne anën e kundërt dhe me pjesën e pare ballore e godet te dëmtuarin M M , duke e hedhur disa metra jashtë rrugës ne një rrethoje te metaltë ,ku nga goditja te dëmtuarit i shkakton lëndime te rënda trupore dhe me pas kësaj i pandehuri SH I nuk ndalen fare ne vendin e ngjarjes për ti dhënë ndihmën e nevojshme personit te lënduar, duke ikur nga vendi i ngjarjes ne drejtim te Prishtinës mirëpo për shkak te një dëmtimi e le veturën ne fsh R Komuna e Pejës , ku i pandehuri fillimisht ja heq targat automjetit dhe vazhdon ne drejtim te panjohur .

**Me cka ka kryer veprën penale : Mosdhënia e ndihmës personit te lënduar ne fatkeqësinë e trafikut publik nga neni 382 par 2 te KPPRK – se .**

Andaj, gjykata duke u bazuar në nenin 7,41,42,43, 46, 62, 69,73, të KPK-së, nenit 378 par. 8 ,nenit 382 par 2 të KPRK-së, si dhe nenit 365 të KPPRK-së, te pandehurit:

**I PERCAKTON**

 I .Për veprën penale te përshkruar ne piken I- re te dispozitvit te aktgjykimit i cakton dënim me burgim ne kohëzgjatje prej 4(katër) muajve .

 II. Për veprën penale te përshkruar sikur ne piken II- te dispozitvit te aktgjykimit dënim me burgim ne kohëzgjatje prej 2 (dy) muajve .

Ashtu qe ne baze te nenit 80 par 2 te KPRK – se te pandehurin SH I :

 **E GJ Y K O N**

Me dënim unik me burgim ne kohëzgjatje prej 6 (gjashte) muajve .

 Me pëlqimin e te pandehurit dënimi i shqiptuar me burg zëvendësohet ne dënim gjobe ne shume prej 1500 (njëmijepesëqind) euro ne te cilin dënim do ti llogaritet edhe koha e kaluar ne arrest shtëpiak nga data 20.07.2018 e deri me dt. 02.08.2018 , e qe i bie 14 dite , një dite e kaluar ne arrest shtëpiak llogaritet ne shume prej 20 euro e qe është e barabarte me shume prej 280 euro , pjesën tjetër e dënimit mbetet ne shume prej **1220 (njëmijedyqindenjëzet) euro ,** i cili dënim është i obliguar i pandehuri te paguaj ne afat prej 30 ditëve pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi .

Nëse i pandehuri i lartcekur dënimin me gjobë nuk e paguan në afat të caktuar, atëherë dënimi me gjobë gjykata do ta zëvendësoi me dënim burgu, duke llogaritur një ditë burgim për çdo 20 euro të gjobës.

I pandehuri obligohet që në emër të shpenzimeve gjyqësore gjykatës t’ia paguaj shumen prej 100 ( njeqinde ) euro, te paushallit gjyqësor shume prej 20 euro, dhe në emër të programit për kompensimin e viktimave të krimit ne shume prej 30 (tridhjetë euro), në afat prej 15 ditëve pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë.

Pala e dëmtuar M M për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet ne kontest civil.

 **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Pejë Depertament i përgjithshëm ne Peje me dt. 28.08.2018 kundër të pandehurit SH I ka ngritë aktakuzë PP/II nr.1261/18 për veprat penale , Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 8 te KPPRK – se dhe veprës penale “ Mosdhenia e ndihmës personit te lënduar ne fatkeqësin e trafikut publik nga neni 382 par 2 te KPPRK – se duke i propozuar gjykatës që pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësorë të pandehurin ta shpallë fajtorë, ta dënoj sipas ligjit dhe ta obligoj në pagimin e shpenzimeve procedurale .

Me dt. 27.01.2020 , prokurori i shtetit nga prokuroria themelore ne Peje , nga Departamenti i përgjithshëm pranë kësaj gjykate ka parashtruar marrëveshjen për pranimin e fajësisë PP/II nr 1261/18 e lidhur ne mes te prokurorisë themelore ne Peje , e përfaqësuar nga prokurori i shtetit Sadije Muriqi te pandehurit SH I , mbrojtësi av Besnik Berisha , dhe përfaqësuesi te palës se dëmtuar av, Haxhi Çeku ,

 Gjykata pas pranimit te marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë e arritur ne prokurorin themelore ne Peje me dt. 27.01.2020 , e ka mbajtur seancën për shqyrtimin e marrëveshjes për pranimin e fajësisë , në pranin e prokurorit te shtetit , te pandehurit SH I mbrojtësi te tij av Besnik Berisha dhe përfaqësuesit palës se dëmtuar av Haxhi Çeku ,

Gjate seancës për shqyrtimin e marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë e sipas marrëveshjes te përpiluar me dt. 27.01.2020 , i pandehuri SH I dhe mbrojtësi i tij av Besnik Berisha janë pajtuar që për veprën penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 8 te KPPRK-së ti shqiptohet dënimi me burgim prej 4 muajve , dhe për veprën penale mosdhënia e ndihmës personit te lënduar ne fatkeqësinë e trafikut publik me dënim burgimi prej 2 muajve e me pëlqimin e te pandehurit dënimi i shqiptuar prej 6 muajve ti shqiptohet zëvendësohet me dënim gjobe,

Gjate kësaj seancë gjykata është e bindur se i pandehuri i ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit te fajësisë , pranimi i fajit është bere ne mënyrë vullnetare pas konsultimit me mbrojtësin e tij , i pandehuri nuk ka qene i detyruar apo i shtrënguar ne asnjë mënyrë te pranoj fajin .Pranimi i fajësisë mbështetet ne provat qe gjendjen ne shkresat e lëndës dhe se nuk ekziston asnjë rrethane për hedhjen e aktakuzës siç parashifet me nenin 253 par 1 dhe 2 te KPPRK-së,

Pas bindjes se gjykatës për te lartcekurat dëgjimit te pikëpamjeve te prokurorit te shtetit te pandehurit mbrojtësit te tij dhe përfaqësuesi te palës se dëmtuar , lidhur me rastin e shqyrtimit te marrëveshjes se pranimit te fajësisë gjykata konstatoj se i pandehuri e ka pranuar fajësinë ne mënyrë vullnetare dhe pa asnjë presion , i pandehuri është i vetëdijshëm për pasojat e pranimit te fajësisë si dhe te gjitha kërkesa nga neni 248 par 1 te KPRK-së janë përmbushur , ashtu qe gjykata aprovon marrëveshjen për pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit .

Duke pasur parasysh se gjykata e ka aprovuar marrëveshjen për pranimin e fajësisë nga ana e te pandehurit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston asnjë rrethana nga neni 253 par 1 dhe 2 te KPPRK-së , si dhe te gjithat kërkesat nga neni 248 par 1 te KPPRK-së janë përmbushur atëherë ne këtë qeshtjen penale nuk është zbatuar procedura e provave por gjykata pas aprovimit te marrëveshjes për pranimin te fajësisë , e ne kuptim te nenit 248 par 4 te KPPRK-së ka vazhduar me shqiptimin e dënimit .

Me faktet e afruara ne shkresat e lendes e po ashtu me pranimin e fajsisë nga ana e te pandehurit është vërtetuar gjendjen faktike si ne dispozitv te aktgjykimit .Nga gjendja e vërtetuar faktike si qeshte përshkruar ne dispozitv te aktgjykimit rrjedhje se ne veprimet e te pandehurit SH I qëndrojnë elementet e veprës penale , rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 8 te KPPRK-së dhe Mosdhënia e ndihmës personit te lënduar ne fatkeqësinë e trafikut publik nga neni 382 par 2 te KPPRK-së

Sa i perkete fajësisë gjykata ka gjetur se i pandehuri veprat penale i ka kryer nga pa kujdesia , ndërsa gjate procedurës penale nuk janë paraqitur rrethana te cilat do te zvogëlojnë apo përjashtojnë përgjegjësin penale te pandehurit kështu qe i njëjti është penalisht përgjegjës.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit gjykata ka vlerësuar te gjitha rrethanat lehtsuse dhe renduse ne kuptim te nenit 73 te KPPRK-së , kështu qe rrethana lehtsuse për te pandehurit gjykata ka vlerësuar faktin se ka arritur marrëveshje për pranimi te fajësisë e ka pranuar fajësinë ka shprehur pendim te thelle dhe ka kërkuar falje për palën e dëmtuar , asnjëherë me pare nuk ka rene ne konflikt me ligjin , sjelljen korrekte gjate seancës se shqyrtimit te marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë , si dhe premtimin e te pandehurit para gjykatës se ne te ardhmen nuk do ti përsëris vepra te tilla apo te ngjajshme dhe do te jet me i kujdesshëm gjate lëvizjes ne trafikun publik , kurse si rrethana renduse gjykata nuk ka gjetur nga fakti se vepra është kryer nga pa kujdesia .

Andaj duke vlerësuar këto rrethana gjykata ne kuptim te nenit 73 te KPPRK-së te pandehurin SH I e gjykoj si ne dispozitv te këtij aktgjykimi , e me te cilin do te arrihet edhe qëllimi i dënimit .Gjykata ka zbatuar dispozitat e zbutjes te dënimit sipas nenit 75 duke shqiptuar dënimin si ne dispozitiv e duke vlerësuar se marrëveshja për pranimin e fajësisë – sjelljen korrekte te pandehurit keqardhjen dhe pendimin si dhe faktin se asnjëherë nuk ka qenë i dënuar nga ana e gjykatës e qe ne këtë rast te gjitha së bashku paraqesin si rrethana posaçërisht lehtësuese qe ndikuan ne shqiptimin e dënimit – zëvendësimi i dënimit me gjobe e me te cilin dënim do te arrihet qëllimi i dënimit .

Gjykata ka ardhur ne përfundim se dënimi i shqiptuar te pandehurit është ne përputhej me shkallen e përgjegjësisë penale te te tij dhe me intensitetin rrezikimit te vlerave te mbrojtura te shoqërisë . Gjykata gjithashtu është e bindur se dënimi mbi dënim do te shërbejë për arritjen e qëllimit te dënimit ne pengimin e te pandehurit ne kryerjen e veprave panele ne te ardhmen por ai do te ndikoj si preventive e përgjithshme për personat tjerë qe te përmbahen nga kryerja e veprave penale ne përputhje me nenin 41 te KPPRK-së

Konform nenit 463 par 1 dhe 2 te KPPRK-së gjykata palën e dëmtuar e ka udhëzuar ne kontest te rregullte civil për arsyje se te dhënat e mbledhura ne procedurën penale nuk paraqesin baze te sigurt per gjykim te plot e as te pjesshëm e e duke pasur parasysh edhe propozimin e përfaqësuesit te autorizuar te palës se dëmtuar ne seancën e shqyrtimit te marrëveshjes se pranimit te fajësisë gjykata e udhëzon te dëmtuari qe kërkesën pasurore juridike mund te realizoj ne kontest civil .

Duke u bazuar ne nenin 450 par 1 dhe 2 dhe nenpar 2.6 te KPPRK-së gjykata ka përcaktuar shpenzimet procedurale duke përfshirë edhe paushalli gjyqësore për te cilin i pandehuri do te paguaj shumen 100 euro , ne emër te paushallit 20 euro dhe ne emër te taksës për kompensimin e viktimave te krimit 30 euro siq është përcaktuar si ne dispozitv,

Nga arsyet e cekura më lartë dhe me zbatimin e nenit 370 të KPPRK-së është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË, DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM**

**P.nr. 582/18 te dt 05.02.2020**

**Sekretarja juridike Gjyqtari**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 **Lindmire Begolli Ahmet Rexhaj**

**KËSHILLA JURIDIKE**

Kundër këtij aktgjykimi lejohet

Ankesa në afat prej 15 ditësh nga

dita e marrjes, Gjykatës të Apelit në Prishtinë

e përmes kësaj Gjykate.