



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE PEJË
OSNOVNI SUD PEĆ – BASIC COURT PEJA

P nr.641/15

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË D.P. , gjyqtari Sejdi Blakaj me sekretaren juridike Gjyljeta Çorkadiu , në lëndën penale kundër të pandehurit I. B sipas aktakuzës së PTH-së D.P. në Pejë PP/II. nr.1039/15 të dt.28.9.2015, për shkak të veprave penale : falsifikim i dokumenteve nga neni 398 par 2 të KPRK-së dhe vepër penale: legalizim i përmbajtjes së rreme nga neni 403 par 1 të KPRK-së, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar , publik dhe me gojë, të mbajtur në praninë e të pandehurit I. B dhe të prokurorit të shtetit Ardita Beqiraj , me dt.29.5.2017 ka marrë dhe botërisht ka shpallë këtë :

AKTGJYKIM

I pandehuri I. B i lindur me.24.10.1973 në fsh. R.K e K , i biri i R dhe nënës Sh e gjinisë K, Shqiptar Shtetas i Republikës së Kosovës , kinse i pa dënuar nga gjykata, gjendet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për shkak se :

I. që nga data 08.5.2012 e gjerë me dt. 11.6.2015, në Pejë me dije ka përdorë dokument publik të falsifikuar , librezën e qarkullimit të shteti të Serbisë , me numër serik CP059413539 , duke e ditur se është i tillë , i pandehuri e përdorë për regjistrimin e automjetit VW-Vento , ngjyrë e gjelbër , viti i prodhimit 1996, me targa e regjistrimit me numër ----- me në të karrocërisë WWVZZZ1HZVW033718 e kjo librezë e qarkullit me numër serik të lartcekur , nga ana e agjencionit të Kosovës për forenzikë , ka rezultuar se është total e falsifikuar .

-me çka ka kryer vepër penale: falsifikim i dokumenteve nga neni 398 par 2 të KPRK-së së .

II. që nga viti 2012 e gjerë në vitin 2014 , në Pejë me dije ka vu në lajthitim organin kompetent QKRA –në , ka përdorë dokument publik të falsifikuar , librezën e qarkullimit të shteti të Serbisë me numër serik CP59413539, duke e ditur se është i tillë , i pandehuri e përdorë për regjistrimin e automjetit VW-Vento , ngjyrë e gjelbër , viti i prodhimit 1996, me targa e regjistrimit me numër ----- me në të karrocërisë WWVZZZ1HZVW033718

-me çka ka kryer vepër penale :legalizim i përmbajtjes së rreme nga neni 403 par 1 të KPRK-së

Prandaj gjykata të pandehurit konform nenit 41, 42, 49, 50,51,52, dhe nenit 398 par 2, nenit 403 par të KPRK-së. I SHQIPTON

DËNIM TË KUSHTËZUAR

1. Për veprën e parë penale ia përcakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 6 muajsh, e të cilin dënim i pandehuri fare nuk do ta vuaj nëse në afat prej 1 (një) vitesh nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale .
2. Për veprën e dytë penale ia përcakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 8 muajsh, e të cilin dënim i pandehuri fare nuk do ta vuaj nëse në afat prej 1 (një) vitesh nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale .

Gjyqtari konform nenit 80 par 1 të KPRK-së të pandehurit i shqipton :

DËNIMIN UNIK

Në atë mënyrë që të pandehurit për të dy veprat penale ia përcakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 10 muajsh, e të cilin dënim i pandehuri fare nuk do ta vuaj nëse në afat prej 2 (dy) vite nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale .

Obligohet i pandehuri që në emër të shpenzimeve të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej 15 euro - 15 ditë pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë.

Lejet e qarkullimit: dhe atë leja e qarkullimit SRB me numër CP05941539 -KONFISKOHET

Shpenzime procedurale nuk ka pasur

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë me dt.28.9.2015 kundër të pandehurit I.B. , ka ngritë aktakuzë PP/II. nr.1039/15, për vepra penale: falsifikim i dokumenteve nga neni 398 par 2 të KPRK-së dhe vepër penale: legalizim i përmbytjes së rreme nga neni 403 par 1 të KPRK-së, duke i propozuar gjykatës që pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësorë të pandehurin ta shpallë fajtorë , ta dënoj sipas ligjit dhe ta obligoj në pagimin e shpenzimeve procedurale .

Në shqyrtimin fillestarë i pandehuri – pasi që paraprakisht i është lexuar aktakuza , është njoftuar me të drejtat dhe detyrimet procedurale dhe pasojat e pranimit përkatësisht të mos pranimit të fajësisë- e ka pranuar fajësinë dhe ka manifestuar keqardhje për atë që i ka ndodhur. Këtë pranim fajësie gjyqtari – pasi që paraprakisht e ka marrë pëlqimin e prokurorit , i bindur se pranim fajësinë i pandehuri e ka bërë ashtu siç e parasheh ligji – vullnetarisht dhe pa u ndikuar nga askush dhe në asnjë mënyrë i ka pranuar.

Meqenëse i pandehuri e pranoj fajësinë gjyqtari kaloj në marrjen e vendimit lidhur me llojin dhe lartësinë e masës ndëshkuese , me ç rast i pati parasysh të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese. Rrethanë rënduese në rastin konkret gjyqtari nuk ka gjetur , kurse nga ato lehtësuese ka çmuar : pranimin e sinqertë të fajësisë , pendimin e thellë për këtë gjë, qëndrimin korrekt në gjykatë, pa dënueshmërinë e mëparshme – faktin se i pandehuri është mbajtës i vetëm i familjes 7 anëtarësh ,dhe kësiaj gjyqtari mendon se edhe me një vendim si në dispozitivin e aktgjykimit ndaj të pandehurit do të arrihet qëllimi i ndëshkimit i paraparë me neni 41 të KPRK-së .

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 450 të KPRK-së

Vendimi mbi konfiskimin e lejeve të qarkullimit është marrë konform nenet 62 par 1 dhe 2 pika 2.7. të KPRK-së .

Nga sa u tha më lartë konform nenet 365 të KPPRK-së u vendos si më lartë

Nga Gjykata Themelore në Pejë D.P. datë. 29.5.2017

Sekretarja juridike
Gjyljeta Çorkadiu

Gjyqtari
Sejdi Blakaj

KËSHILLA JURIDIKE

Kundër këtij aktgjykimi lejohet
Ankesa në afat prej 15 ditësh nga
Dita e marrjes , Gjykatës të Apelit në Prishtinë
E përmes kësaj Gjykate .