



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE PEJË
OSNOVNI SUD PEĆ – BASIC COURT PEJA

P nr. 68/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË D.P. , gjyqtari Sejdi Blakaj me sekretaren juridike Gjyljeta Çorkadiu , në lëndën penale kundër të pandehurit A.L , sipas aktakuzës së PTH-së D.P. në Pejë PP/II. nr.1267/15 të dt.11.1.2017 për shkak të veprës penale: mospërfillja e gjykatës nga neni 401 par 1 të KPRK-së pas përfundimit të shqyrtimit fillestar , publik dhe me gojë, të mbajtur në praninë e të pandehurit A. L dhe të prokurorit të shtetit Muharrem Bajraktari me dt.06.11.2017 ka marrë dhe botërisht ka shpallë këtë :

A K T G J Y K I M

I pandehuri A.L i lindur me dt.22.5.1976 në P. rruga Xh. B nr. 40 ku edhe tani jeton i biri i M dhe nënës R e gjinisë L, Shtetas i Republikës së Kosovës , më parë i pa dënuar, gjendet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për arsye se:

Me dt. 19.7.2015 , rreth orës 11:30 minuta , në Pejë , në rrugën L. D nr. 28, nuk i bindet dhe nuk e përfill vendimin e plotfuqishëm të Gjykatës Themelore në Pejë C.nr. 455/15 të dt. 05.6.2015 , me të cilin vendim , urdhërohet i pandehuri që të dëmtuarën –ish bashkëshorten e tij E. K së bashku me fëmijët e saj ti lejoj ta shfrytëzojnë katin e parë të shtëpisë e cila gjendet në rrugën e lartcekur po ashtu të pandehurit i ndalohet që ta shqetëson , fyen , kërcënon, sulmon fizikisht të dëmtuarën , ku i pandehuri e shkel një vendim të tillë të gjykatës , në atë mënyrë që ditën e lartcekur , kur e dëmtuara i afrohet shtëpisë , përpara i del i pandehuri i cili fillimisht e kap për dore dhe nuk e lejon të shkon në shtëpi sipas vendimit të lartcekur duke ju drejtuar të dëmtuarës me fjalët kanosëse “ **çka po kërkon këtu, kam, me ju kallë krejt**” ku e ka pasur të ndaluar me aktvendimin e lartcekur që të kanos apo diçka të ngjashme të dëmtuarën ,

-me çka ka kryer veprë penale : mospërfillja e gjykatës nga neni 401 par 1 të KPRK-së

Prandaj gjykata të pandehurës konform nenit 41, 85, 86 dhe nenit 401 par 1 të KPRK-së I SHQIPTON

VËREJTJE GJYQËSORE

Me të cilën të pandehurit i behët me dije se ka kryer veprë të dëmshme dhe të rrezikshme që përbënë veprë penale për të cilën nëse ai sërish e përsëritë gjykata do ti shqiptoi sanksion më të rëndë penal.

Obligohet i pandehuri që në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej 15 euro -15 ditë pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë.

E dëmtuara për realizmin eventual të kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

Shpenzime procedurale nuk ka pasur .

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë me dt.11.1.2017 kundër të pandehurit A. L ka ngritë aktakuzë PP/II. nr.1267/15, për veprë penale : mospërfillja e gjykatës nga neni 401 par 1 të KPRK-së ,duke i propozuar gjykatës që pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësorë të pandehurin ta shpallë fajtorë , ta dënoj sipas ligjit dhe ta obligoj në pagimin e shpenzimeve procedurale .

Në shqyrtimin fillestarë i pandehuri – pasi që paraprakisht i është lexuar aktakuza , është njoftuar me të drejtat dhe detyrimet procedurale dhe pasojat e pranimi përkatësisht të mos pranimi të fajësisë- e ka pranuar fajësinë dhe ka manifestuar keqardhje për atë që i ka ndodhur. Këtë pranim fajësie gjyqtari – pasi që paraprakisht e ka marrë pëlqimin e prokurorit të shtetit i bindur se pranim fajësinë i pandehuri e ka bërë ashtu siç e parasheh ligji – vullnetarisht dhe pa u ndikuar nga askush dhe në asnjë mënyrë -e ka pranuar .

Meqenëse i pandehuri e pranoj fajësinë gjyqtari kaloj në marrjen e vendimit lidhur me llojin dhe lartësinë e masës ndëshkuese , me ç rast i pati parasysh të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese. Rrethanë rënduese në rastin konkret gjyqtari nuk ka gjetur , kurse nga ato lehtësuese ka çmuar : pranimin e singertë të fajësisë , pendimin e thellë për këtë gjë, qëndrimin korrekt në gjykatë, pa dënueshmërinë e mëparshme , gjendjen e varfër ekonomike ,faktin se i pandehuri të dëmtuarën e ka bashkëshorte dhe tani kanë raporte shumë të mira në mes veti, ai është baba i 4 fëmijëve të mitur, dhe kësaj gjyqtari mendon se edhe me një vendim si në dispozitivin e aktgjykimit ndaj të pandehurit do të arrihet qëllimi i ndëshkimit i paraparë me neni 41 të KPK-së .

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 453 të KPPRK-së.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit në kontestin e rregullt civil është marrë konform nenit 463 të KPPRK-së .

Nga sa u tha më lartë konform nenit 365 të KPPRK-së u vendos si më lartë.

Nga Gjykata Themelore në Pejë D.P. datë. 06.11.2017

Sekretarja juridike
Gjyljeta Çorkadiu

Gjyqtari
Sejdi Blakaj

KËSHILLA JURIDIKE

Kundër këtij aktgjykimi lejohet
Ankesa në afat prej 15 ditësh nga
Dita e marrjes , Gjykatës të Apelit në Prishtinë
E përmes kësaj Gjykate .