



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE PEJË
OSNOVNI SUD PEĆ – BASIC COURT PEJA

P nr.720/16

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË D.P. , gjyqtari Sejdi Blakaj me sekretaren juridike Gjyljeta Çorkadiu , në lëndën penale kundër të pandehurit N. SH sipas aktakuzës së PTH-së D.P. në Pejë PP/II. nr.906/16 të dt.09.8.2016 për shkak të veprës penale: Rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 6 e lidhur me par 1 të KPRK-së pas përfundimit të shqyrtimit fillestar , publik dhe me gojë, të mbajtur në praninë e të pandehurit N. Sh dhe të prokurorit të shtetit Ardita Beqiraj me dt.05.7.2017 ka marrë dhe botërisht ka shpallë këtë :

A K T G J Y K I M

I pandehuri N. Sh i lindur me dt..... në fsh. ,ku edhe, i biri i B dhe nënës V e gjinisë Z, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës , më parë i pa dënuar, gjendet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për arsye se:

Me datë 09.4.2016 , rreth orës 13:30 minuta , në rrugën në pikërisht pranë ish pikës së karburanteve “Drini Petroll” , nga pakujdesia ka vepruar në kundërshtim me ligjin për sigurinë e komunikacionit rrugor neni 126 pikla 1, në atë mënyrë që i pandehuri me automjetin e tij të tipit “VW 3CC Passat 2.0 TDI”, ngjyrë e hirit metalike , me targa të regjistrimit, përderisa ishte duke qarkulluar në vendin e cekur më lartë duke mos iu përshtatur kushteve të rrugës , shpejtësisë dhe mos mbajtjes së distancës së duhur e godet me pjesën e përparme automjetin e tipit “VW 1HXO” , ngjyrë e kuqe me targa të regjistrimit të cilën e drejtonte i dëmtuari A. A. në pjesën e pasme , ku përveç dëmeve materiale lëndime të lehta trupore kanë pësuar A. A. ndrydhje në regjionit të qafës dhe E.A. ndrydhje në regjionin e shpinës.

-me çka ka kryer vepra penale : rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 6 lidhur me par 1 të KPRK-së

Prandaj gjykata të pandehurit konform nenit 41, 42, 49, 50,51,52, dhe nenit 378 par 6 lidhur me par 1 të KPRK-së. I SHQIPTON.

DËNIM TË KUSHTËZUAR

Në atë mënyrë që ia përcakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 3 muaj , e të cilin dënim i pandehuri fare nuk do ta vuaj nëse në afat prej 1 viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale .

Obligohet i pandehuri që në emër të paushallit gjyqësorë të paguaj shumën prej 15 euro –kurse në emër të shpenzimeve të procedurës penale shumën prej 60 euro 15 ditë pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë.

Të dëmtuarit për realizimin eventual e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë me dt.09.08.2016 kundër të pandehurit N. Sh ka ngritë aktakuzë PP/II. nr.906/16 , për vepër penale :rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 6 e lidhur me par 1 të KPRK-së ,duke i propozuar gjykatës që pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësorë të pandehurin ta shpallë fajtorë , ta dënoj sipas ligjit dhe ta obligoj në pagimin e shpenzimeve procedurale .

Në shqyrtimin fillestarë i pandehuri – pasi që paraprakisht i është lexuar aktakuza , është njoftuar me të drejtat dhe detyrimet procedurale dhe pasojat e pranimit përkatësisht të mos pranimit të fajësisë- e ka pranuar fajësinë dhe ka manifestuar keqardhje për atë që i ka ndodhur. Këtë pranim fajësie gjyqtari – pasi që paraprakisht e ka marrë pëlqimin e prokurorit të shtetit, i bindur se pranim fajësinë i pandehuri e ka bërë ashtu siç e parasheh ligji – vullnetarisht dhe pa u ndikuar nga askush dhe në asnjë mënyrë -e ka pranuar .

Meqenëse i pandehuri e pranoj fajësinë gjyqtari kaloj në marrjen e vendimit lidhur me llojin dhe lartësinë e masës ndëshkuese , me ç rast i pati parasysh të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese. Rrethanë rënduese në rastin konkret gjyqtari nuk ka gjetur , kurse nga ato lehtësuese ka çmuar : pranimin e singhtë të fajësisë , pendimin e thellë për këtë gjë, qëndrimin korrekt në gjykatë, pa dënueshmërinë e mëparshme ,dhe kështu gjyqtari mendon se edhe me një vendim si në dispozitivin e aktgjykimit ndaj të pandehurit do të arrihet qëllimi i ndëshkimit i paraparë me neni 41 të KPK-së .

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 450 të KPPRK-së.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit në kontestin e rregullt civil është marrë konform nenit 463 të KPPRK-së .

Nga sa u tha më lartë konform nenit 365 të KPPRK-së u vendos si më lartë.

Nga Gjykata Themelore në Pejë D.P. datë. 05.7.2017.

Sekretarja juridike
Gjyljeta Çorkadiu

Gjyqtari
Sejdi Blakaj

KËSHILLA JURIDIKE

Kundër këtij aktgjykimi lejohet
Ankesa në afat prej 15 ditësh nga
Dita e marrjes , Gjykatës të Apelit në Prishtinë
E përmes kësaj Gjykate .