REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

GJYKATA THEMELORE PEJË
OSNOVNI SUD PEĆ – BASIC COURT PEJA

P nr. 18/17

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PEJË D.P. , gjyqtari Sejdi Blakaj me sekretaren juridike Gjyljeta Çorkadiu , në lëndën penale kundër të pandehurit V. S i sipas aktakuzës së PTH-së D.P. në Pejë PP/II. nr.1392/16 të dt.28.12.2016, për shkak të veprës penale: rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 1 lidhur me par 6 të KPRK-së, pas përfundimit të shqyrtimit fillestar , publik dhe me gojë, të mbajtur në pranin e të pandehurit V. S dhe të prokurorit të shtetit Lumturije Hoxha me dt.23.1.2018 ka marrë dhe botërisht ka shpallë këtë :

A K T GJ Y K I M

I pandehuri V. S i lindur me dt.27.2.1997 në fsh. R. K e D, ku edhe tani jeton, i biri V dhe nënës S e gjinisë A, Shqiptar, Shtetas i Republikës së Kosovës , kinse i pa dënuar më parë , gjendet në liri.

ËSHTË FAJTOR

Për arsye se:

Me dt. 02.6.2016, rreth orës 17:05 , në fsh. K. K e P , nga pakujdesia ka shkelur nenin 54 par 1 të ligjit mbi sigurinë e komunikacionit rrugor të Kosovës , që ka rezultuar me lëndime të lehta trupore për të dëmtuarin F. M, në atë mënyrë që i pandehuri gjersa ka qenë duke e drejtuar automjetin e tij të llojit VW golf 6, me targa të regjistrimit 03-738 –EE , nëpër aksin rrugor Prishtinë-Pejë , duke lëvizur me një shpejtësi më të madhe se sa shpejtësia e lejuar për atë pjesë të rrugës, fillon t frenon vrullshëm duke humbur kontrollin mbi automjetin e tij duke kaluar në trotuar dhe përplaset me rimorkion e traktorit të tipit SAME 55 të cilin e drejtonte i dëmtuari F.M , i cili ishte i ndaluar , duke pritur të kyçet në rrugën kryesore nga rruga dytësore , e ku si pasojë i njëjti ka pësuar dëmtime trupore.

-me çka ka kryer vepre penale : rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 1 lidhur me par 6 të KPRK-së

Prandaj gjykata të pandehurit konform nenit 41, 42, 49, 50,51,52, dhe nenit 378 par 1 lidhur me par 6 të KPRK-së. I SHQIPTON.

DËNIM TË KUSHTËZUAR

Në atë mënyrë që ia përcakton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 4 muaj , e të cilin dënim i pandehuri fare nuk do ta vuaj nëse në afat prej 1 viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale .

Obligohet i pandehuri që në emër të paushallit gjyqësor shumën prej 20 euro kurse në emër të shpenzimeve të procedurës penale shumën 40 prej – 15 ditë pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë

I dëmtuari për realizimin eventual të kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest civil.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Pejë me dt.28.12.2016 kundër të pandehurit V. S ka ngritë aktakuzë PP/II. nr.1392/16, për vepre penale: rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par 1 lidhur me par 6 të KPRK-së, duke i propozuar gjykatës që pas përfundimit të shqyrtimit gjyqësorë të pandehurin ta shpallë fajtorë , ta dënoj sipas ligjit dhe ta obligoj në pagimin e shpenzimeve procedurale .

Në shqyrtimin fillestarë i pandehuri – pasi që paraprakisht i është lexuar aktakuza , është njoftuar me të drejtat dhe detyrimet procedurale dhe pasojat e pranimit përkatësisht të mos pranimit të fajësisë- e ka pranuar fajësinë dhe ka manifestuar keqardhje për atë që i ka ndodhur. Këtë pranim fajësie gjyqtari – pasi që paraprakisht e ka marrë pëlqimin e prokurorit të shtetit dhe të dëmtuarit , i bindur se pranim fajësinë i pandehuri e ka bërë ashtu siç e parasheh ligji – vullnetarisht dhe pa u ndikuar nga askush dhe në asnjë mënyrë -e ka pranuar .

Meqenëse i pandehuri e pranoj fajësinë gjyqtari kaloj në marrjen e vendimit lidhur me llojin dhe lartësinë e masës ndëshkuese , me ç rast i pati parasysh të gjitha rrethanat rënduese dhe lehtësuese. Rrethanë renduese në rastin konkret gjyqtari nuk ka gjetur , kurse nga ato lehtësuese ka çmuar : pranimin e sinqertë të fajësisë , pendimin e thellë për këtë gjë, qëndrimin korrekt në gjykatë, pa dënueshmërinë e mëparshme, moshën e re, dhe kësisoj gjyqtari mendon se edhe me një vendim si në dispozitvin e aktgjykimit ndaj të pandehurit do të arrihet qëllimi i ndëshkimit i paraparë me neni 41 të KPK-së .

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale dhe të paushallit gjyqësor është marrë konform nenit 450 të KPPRK-së.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit në kontestin e rregullt civil është marrë konform nenit 463 të KPPRK-së .

Nga sa u tha më lartë konform nenit 365 të KPPRK-së u vendos si më lartë.

Nga Gjykata Themelore në Pejë D.P. datë.23.1.2018.

Sekretarja juridike
Gjyljeta Çorkadiu

Gjyqtari
Sejdi Blakaj

KËSHILLA JURIDIKE
Kundër këtij aktgjykimi lejohet
Ankesa në afat prej 15 ditësh nga
Dita e marrjes , Gjykatës të Apelit në Prishtinë
E përmes kësaj Gjykate .