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**P.nr. 554/19**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË**-Departamenti i përgjithshëm, me gjyqtarin Ahmet Rexhaj, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Lindmire Begolli në çështjen penale kundër të pandehurit G K nga fsh B K-Pejë për veprën penale : Shkaktim i rrezikut te pergjithhem nga neni 356 par 1 lidhur me par 6 te KPRK-së , duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Pejë, Departamenti për krime të përgjithshme, PP.II.nr 1121/19 të datës 07.0.2019 , pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në prezencë të Prokurorit të shtetit Lumturije Hoxha , të pandehurit G K , ne mungese te palës se dëmtuar , me datë 01.10.2019 mori, shpalli, dhe përpiloi këtë:

**A K T GJ Y K I M**

 I pandehuri G K i lindur me .. ne fsh B K. Peje , ku dhe tani me vendbanim ne fsh B K-Peje , i biri i B , nënës C e gjinisë O , ka te kryer shkollën mesme elektro , me profesion puntor teknik ne Ked-s , i martuar baba 2 femijve , gjendjes së mesme ekonomike, me numër personal …, shqiptar , shtetas i Republikës së Kosovës , gjendet në liri,

**ËSHTË FAJTOR**

Për shkak se:

- Me datë 24.04.2019 rreth orës 14:00 ne rr D .. ne Peje , pikërisht ne shtëpinë e te dëmtuarit D GJ nga pakujdesia me veprim te rrezikshëm shkakton rrezik te madh per jetën e njerëzve ,ne ate menyre qe i pandehuri ditën kritike si punëtor i KEDS-it shkon ne vendin e sipërshënuar per te bere zhvendosjen e njehsorit elektrik nga shtëpia ne shtylle dhe pasi i kryen punimet largohet nga aty duke i lënë te hapur kapakun e KPO-së dhe nuk i kthen siguresat ne vend me çrast telat e energjisë elektrike mbesin te ekspozuara ku si pasoje e kësaj rrezikohet jeta e familjareve te asaj shtëpie.

 -me çka ka kryer vepër penale , Shkaktim i rrezikut te pergjithshem nga neni 356 par 1 lidhur me par 6 te KPRK-së .

Andaj gjykata duke u bazuar në nenin 7,41,42,51,52, 73,74 të KPK-së, si neni 356 par.1 e lidhur me par. 6 te KPRK-së , të pandehurit i shqipton:

**DËNIM ME KUSHT**

Të pandehurit G K i përcakton dënim me burg në kohëzgjatje prej 6 (gjashte ) muaj mirëpo ky dënim nuk do të ekzekutohet në rast se e pandehura brenda periudhës kohore prej 1 (nje) vitesh nuk kryen ndonjë vepër të re penale.

I pandehuri obligohet që në emër të paushalli gjyqësore 20 ( njëzet ) euro në emër të programin për kompensimin e viktimave të krimit ne shume prej 30 (tridhjetë euro), në afat prej 15 ditëve pasi që aktgjykimi të merr formën e prerë.

Pala e dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

**A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Pejë, Departamenti për krime të përgjithshme ne Peje , ka ngrit aktakuzë PP.II.nr. 1121/2019 të datës 07.06.2019, kundër të pandehurit G K nga fsh B K Pejë , për veprën penale Shkaktim i rrezikut te përgjithshëm nga neni 356 par 1 lidhur me par 6 te KPRK-së .

Gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestarë me datë 01.10.2019 pas leximit të aktakuzës nga ana e Prokurori i shtetit PP.II.nr1121/19 të datës 07.06.2019 gjykata është bindur se i pandehuri G K e ka kuptuar aktakuzën dhe të pandehurit i është dhënë mundësia që të deklarohet për pranimin ose mos pranimin e fajësisë.

Me këtë rast, Gjykata i ka udhëzuar të pandehurën për rëndësinë dhe pasojat e pranimit të fajësisë në kuptim të nenit 248 par.1 pika 1.1, 1.2, 1.3 të KPPK-se, kështu që i pandehuri përgjigjet se kuptoi të gjitha pasojat e pranimit të fajësisë dhe e pranoj fajësinë për vepër penale me të cilën ngarkohem me aktakuzë, duke shtuar se unë njoftova me aktakuza mu lexua dhe mu sqarua nga prokurori i qeshtjes se unë sa e kuptova nga sqarimet shtesë vepra për te cilën akuzohem është kryer nga pa kujdesia , është e vërtet se ditën dhe kohen e cekur ne cilësinë e punëtorit te KEDS-it si teknik i kontrollit i kame kryer punimet ne vendin e caktuar por gjate kryerjes se punimeve pikërisht me rastin e zhvendosjes se njehsorit nga shtëpia dhe vendosja ne shtyll sipas programit te KEDS me ka prekur rryma edhe pse kame qene i pajisur me mjete te punës , përçimit te rrymës elektrike dhe e kame ndijer nje dridhje ne trupin time për një moment kame qene tërësisht i hutuar por kur e vërejta veten qe kame kaluar pa pasoja si pasoje e hutis e kame haruar kapakun pa e mbyll por për fat te mire pa kujdesia ime nuk ka prodhuar pasoja as te njerëzit as dëme materiale për qka une kërkoj falje dhe e kam lutur zotin qe kemi kaluar vetëm me kaq , duke kërkuar nga gjykata qe rrethanat ne te cilën e kame kryer veprën ti mer parasysh si rrethana lehtësuese.

Pas deklarimit të pandehurit për pranimin e fajësisë, Gjykata kërkoi nga Prokurori i shtetit që të jap mendimin e tij për pranimin e fajësisë.

Prokurori i shtetit ka deklaruar se meqenëse i pandehuri e ka pranuar fajësinë për vepren penale për të cilën akuzohet, dhe meqenëse një pranim nga ana e saj është i bazuar edhe në provat në bazë të të cilave është ngritur aktakuza i propozon gjykatës që ta aprovoj pranimin e fajësisë.

Në vijim gjykata duke shqyrtuar fajësinë nga ana e pandehurës vlerësoi se pranimi i fajësisë paraqet shprehje të lirë të vullnetit të pandehurit, pasi që ai e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

Duke pasur parasysh të lartcekurat gjykata e ka aprovuar pranimin e fajësisë nga ana e pandehurit dhe ka vërtetuar se nuk ekziston ndonjë rrethanë për hudhje të aktakuzës konform nenit 253 të KPPK-së, se janë plotësuar kushtet nga neni 248 të KPPK-së, atëherë në këtë çështje nuk është zbatuar procedura e provave.

Andaj gjykata duke u gjendur para këtyre fakteve siç janë pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit si dhe duke pasur parasysh provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës siç janë: raporti i oficerit haxhi Kastrati KPS 1958 i dt 24.04.2019 raporti i policit H K me nr. te id 3695 i dt. 25.04.2019 intervista e te dyshuarit G K e dhënë ne stacionin policor ne Peje me dt. 25.04.2019 deklarata e te dëmtuarit De GJ e dhënë ne vend te ngjarjes e dt. 23.04.2019 intervista e dëshmitarit SH G e dhënë nënstacionin policor ne Peje me dt. 25.04.2019 procesverbali KEDS-it me nr. 0781552 i dt 24.04.2019 intervista e dëshmitari S K e dhënë ne stacionin policor ne Peje me dt. 25.04.2019 si dhe foto dokumentacioni , gjykata konstatoi se i pandehuri e ka kryer veprën penale si ne dispozitiv te aktgjykimit ,

 Duke u bazuar në këto që u ceken më lartë gjykata ka vendosur që të pandehurin G K ta shpall fajtore për kryerjen e veprës penale, ngase veprimet e të njëjtës i përmbajnë të gjitha tiparet e kësaj vepre penale dhe se për të njëjtën është edhe penalisht përgjegjëse.

Duke vendosur mbi vendimin mbi dënim konform nenit 73 dhe 74 të KPRK-së me rastin e shqiptimit të dënimit ndaj të pandehurit , gjykata ka mare për bazë disa rrethana që ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit.

Si rrethana lehtësuese për të pandehurit gjyqtari i vetëm gjykues e ka marrë pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit se është penduar për kryerje e kësaj veprave penale , se me pare nuk ka qene e dënuar per ndonjë vepër penale , si dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryen ndonjë vepër tjetër penale. Ndërsa gjyqtari i vetëm gjykues, nuk ka gjetur ndonjë rrethanë rënduese .

Sipas bindjes së gjyqtarit të vetëm gjykues, dënimi i shqiptuar me kusht për te pandehurin G K , e duke i marrë për bazë rrethanat e lart cekura, është dënim i drejtë në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë të të pandehurit .

Andaj gjykata duke u gjendur para këtyre rrethanave te pandehurin e gjykoj si ne dipozitiv te këtij aktgjykimi ,duke konsideruar se ky dënim është ne përputhje me shkallen e përgjegjësisë penale te saj dhe me intensitetit e rrezikimit te vlerave te mbrojtura te shoqërisë dhe është bindur se vendimi mbi dënimin do te shërbej për arritjen e qëllimit te dënimit e qe është pengimi i te pandehurit ne kryerjen e veprave penale ne te ardhmen si dhe preventiven tjetër për personat e tjerë qe te përmbahen nga kryerja e veprave penale konform nenit 41 te KPRK – se .

Duke u bazuar në nenin 450 të KPPRK-së, e obligoi të pandehurin në pagimin e paushallit gjyqësor.

Konform nenit 39 par.1,2,3 nën par. 3.1 të Ligjit për kompensim të viktimave të krimit e obligoi të pandehurin që të paguaj shpenzimet e viktimave të krimit.

Pala e dëmtuar konform nenit 463 te KPRK-së për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen ne kontest civil.

Nga sa u tha më lart u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi konform nenit 365 të KPPRK-së.

**GJYKATA THEMELORE NË PEJË, DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM**

**P.nr. 554/19 te dt. 01.10.2019**

**Sekretarja juridike Gjyqtari**

**Lindmire Begolli Ahmet Rexhaj**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa

në afat prej 15 ditësh, nga dita e marrjes, Gjykatës

së Apelit në Prishtinë, e nëpërmjet të kësaj gjykate.