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**P.nr. 648/19**

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË P – DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHEM**, sipas Gjyqtarit të vetëm gjykues Shaqë Curri, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Selvane Bukleta, në çështjen penale kundër të pandehurit P D nga fsh. G K- P, i akuzuar për veprën penale dhunë ne familje nga neni 248 te KPRK-së, sipas aktakuzës së PP/II.nr.1394/19, të dt.01.07.2019, pas mbajtjes së seancës publike të shqyrtimit fillestar të datës, 09.09.2019, në praninë e Prokurorit të Shtetit, Suada Hamza, të pandehurit P D, përfaqësueses se zyrës për mbrojtjen e viktimave Zymreta Bashiq dhe përkthyeses se kësaj gjykate Valide Agusholli, në të njëjtën ditë bie dhe shpall publikisht, ndërsa me dt.17.09.2019, përpiloi këtë:

**A K T GJ Y K I M**

**I pandehuri:**

**P D,** , i lindur me ..., në P, me vendbanim ne fsh. G K- P, rr. “..” i biri i M dhe nënës M e gjinisë R, i identifikuar në bazë të letërnjoftimit nr.... i papunë, ka të kryer shkollën e larte teknike, i gjendjes së dobët ekonomike, i pamartuar, posedon tel.nr. ..., serb, Shtetas i Republikës së Kosovës, mbrohet në liri.

**ËSHTË FAJTOR**

**Sepse,**

* Me date 24.05.2019, rreth orës 19:45 min ne fsh. G K-P, me dashje kryen dhune duke e keqtrajtuar fizikisht te dëmtuarën – motrën e tij J D, ne atë mënyrë qe ditën kritike pas një fjalosje qe kishin pasur ne mes vete i pandehuri e godet me shuplake ne fytyre te njëjtën dhe e fyen me fjale te ndryshme se do te vras

- Me çka ka kryer vepër penale dhunë në familje nga neni 248 par 2 lidhur me par 1 të KPRK-së .

Andaj, gjykata konform nenit 7, 38, 39, 40, 43, 46 par. 1 pika 1.1, 47, 48, 49, 69, 70, nenit 248 par 2 lidhur me par.1 te KPRK-së, dhe nenit 365 të KPP-së të pandehurit i shqipton:

**DËNIM ME GJOBË DHE DËNIM ME KUSHT**

Ashtu që të pandehurit të lartcekur i përcaktohet

* I. **DËNIM ME GJOBË** në shumë prej 200 (dyqind) euro, të cilin dënim obligohet që ta paguajë më se largu në afat prej 30 ditësh, pas plotfuqishmërisë se aktgjykimit dhe
* II. **DËNIM ME KUSHT** duke ia shqiptuar **dënimin me burgim** në kohëzgjatje prej **3 (tre) muaj**, të cilin dënim i pandehuri nuk do ta mbaj nëse në afat prej **1 (një) viti**, nuk do të kryej vepër tjetër penale.

Nëse i pandehuri nuk e paguan dënimin me gjobë të cekur si më lartë brenda afatit të caktuar, atëherë dënimi me gjobë do ti shndërrohet në dënim me burg, ku një ditë burg do ti llogaritet 20 euro.

I pandehuri obligohet në paguarjen e shpenzimeve për paushallin gjyqësor shumën prej 20 (njëzet) €, në afat prej 30 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

I pandehuri obligohet që të paguajë taksën për programin e kompensimit të viktimave të krimit, në shumë prej 30 euro, në afat prej 30 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Pala e dëmtuara, J D nga fsh. G K-P, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

**A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në P – Departamenti për Krime të Përgjithshme, ka ngrit aktakuzë P, PP/II. nr.1394/19, të dt.01.07.2019, kundër të pandehurit, P D nga fsh. G K- P, i akuzuar për veprën penale dhunë në familje nga neni 248 te KPRK-së. Ndërsa në shqyrtimin fillestar te mbajtur me dt. 09.09.2019, prokurorja e shteti bëri plotësimin e aktakuzës sa i përket kualifikimit juridik te veprës penale duke e kualifikuar në veprën penale dhuna në familje nga neni 248 par 2 lidhur me par 1 të KPRK-së

Konform nenit 245 të KPP-së me dt. 09.09.2019, është mbajtur seanca e shqyrtimit fillestar ishin prezent prokurori i shtetit Suada Hamza, i pandehuri P D, përfaqësuesja e zyrës për mbrojtjen e viktimave Zymreta Bashiq si dhe përkthyesja e kësaj gjykate Valide Agusholli

Gjykata konform dispozitave te nenit 246 par. 1, të KPP-së, e ka udhëzuar të pandehurin me të drejtat e tij, ku në këtë rast i pandehuri deklaron se i ka kuptuar këto të drejta, dhe shtoj se nuk ka nevoje për mbrojtës.

Pas leximit të aktakuzës, nga Prokurori i Shtetit, gjyqtari i vetëm gjykues, pasi që është bindur se i pandehuri e ka kuptuar aktakuzën, i është dhënë mundësia të pandehurit qe të deklarohet për pranimin ose mospranimin e fajësisë, duke e njoftuar për rëndësinë dhe pasojat e pranimit të fajësisë.

I pandehuri e ka pranuar fajësinë për veprën penale cila i vihet në barrë, ka shprehur pendimin dhe keqardhjen për veprën e kryer dhe ka premtuar se në te ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale.

Prokurori i Shtetit është pajtuar me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit, dhe ka propozuar qe me rastin e marrjes së vendimit mbi dënim te merre si rrethanë lehtësues pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Mbrojtësja e viktimave është pajtuar me pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit.

Gjyqtari i vetëm gjykues, është i bindur, se pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit është bërë konform dispozitave të nenit 246 dhe 248 par 1 të KPP-së, pasi qe i pandehuri e kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes dhe provat në të cilat edhe mbështet aktakuza siç janë: raporti i hetuesit Rasim Mujai dt. 18.06.2019, raporti i policit Radoslav Petroviq i datës 24.05.2019, deklaratat e te dëmtuarës Jelena D te dhëna ne polici me date 24.05.2019, deklarata e te pandehurit P D e dhënë ne polici me date 24.05.2019, deklaratat e te pandehurit P D e dhënë ne polici me date 24.05.2019, deklarata e dëshmitarit M D e dhënë ne polici me datë 24.05.2019, pastaj aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore, ose gabim faktik, prandaj gjykata konform nenit 248 par 4 të KPP-së , ka pranuar pranimin e fajësisë nga i pandehuri.

Me faktet e ofruara, si dhe pranimin e fajësisë nga ana e të pandehurit është vërtetuar gjendja faktike si në dispozitiv te aktgjykimit. Nga gjendja e vërtetuar faktike si është përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, pa dyshim rrjedh se në veprimet e të pandehurit P D, qëndrojnë të gjitha elementet e veprës penale se ka kryer veprën penale dhune ne familje nga neni 248 te KPRK-së.

Gjykata nuk gjeti rrethana që përjashtojnë ndjekjen penale apo përgjegjësinë penale të pandehurit dhe i njëjti është penalisht përgjegjës. Sa i parket fajësisë i pandehuri është i vetëdijshëm për veprën e kryer dhe atë e ka kryer me dashje.

Duke vendosur lidhur me llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata i ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 73 par.1 të KPRK-së. Kështu si rrethana lehtësuese për të pandehurin, gjykata mori sjelljen korrekte në gjykatë, pranimin e fajësisë, pendimin dhe keqardhjen për veprën e kryer dhe premtimin se në të ardhmen nuk do të kryej vepra tjera penale, faktin se i njëjti me parë nuk ka qenë i dënuar dhe nuk udhëhiqet ndonjë procedurë tjetër penale ndaj tij, ndërsa rrethana rënduese ndaj të pandehurit gjykata nuk gjeti

Sipas bindjes së gjyqtarit, dënimi i shqiptuar, duke i marrë për bazë rrethanat e përmendura më lartë, është dënim i drejtë, në harmoni me peshën e veprës penale dhe shkallën e përgjegjësisë së të pandehurit. Gjyqtari i vetëm gjykues, gjithashtu ka konstatuar se me këto dënime mund të arrihet edhe qëllimi i dënimit, nga neni 41 i KPRK, i cili konsiston në parandalimin e të pandehurit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tij; të parandalojë personat e tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit.

Duke u bazuar ne nenin 450 par. 1 dhe 2 nënpar 2.6 të KPPRK-se, gjykata ka përcaktuar për paushallin gjyqësor në shumën prej 20 (njëzetë) euro, duke u bazuar ne shpenzimet që janë shkaktuar nga fillimi i kësaj procedure e deri ne përfundimin e saj.

Konform nenit 39 par.1, 2, 3, nënpar.3.1, të ligjit për kompensimin e viktimave të krimit, e obligoi në pagesën e taksë, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Konform nenit 463 par. 2 të KPP-së, për realizimin e kërkesës pasurore juridike të dëmtuarën e udhëzoi në kontest civil.

Nga arsyet e cekura më lartë konform nenit 365 të KPP-së, është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, ndërsa konform nenit 370 të KPP-së, gjykata përpiloj këtë aktgjykim.

**GJYKATA THEMELORE NË P-DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM,**

**P.nr.648/19 dt. 17.09.2019**

**Bashkëpunëtore profesionale GJ Y Q T A R I**

Selvane Bukleta Shaqë Curri

**KËSHILLA JURIDIKE:**

Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar

ankesa në afat prej 15 ditësh, nga dita

e marrjes, Gjykatës së Apelit në Prishtinë,

e nëpërmjet të kësaj gjykate